

До

Комисия „Професионална квалификация и  
информационни технологии“ на ВСС

Копие

до Пленума на Висшия съдебен съвет

Копие

до Изпълнителния директор на „АББАТИ“ АД

Уважаеми членове на Комисия „Професионална квалификация и  
информационни технологии“,

В продължение на последователните ни действия<sup>1</sup> за даване на  
максимална по обем и яснота за магистратите информация относно  
характеристиките на внедрената от Пленума на ВСС система за електронно  
дистанционно гласуване при изборите на нов състав на ВСС, поставяме на  
вниманието Ви неизяснени, според нас, въпроси относно сигурността и  
надеждността на системата, както и съответствието ѝ с нормативните  
изисквания на ЗСВ и Правилата за провеждане на избори на членове на ВСС от  
съдиите, прокурорите и следователите.

В изготвения от нас доклад от наблюдението ни на проведения на 14-ти и  
21-ви януари 2017 г. избор на член на ВСС от прокурорите относно  
използваното електронно гласуване отбелязахме, че е необходимо ВСС да  
предостави допълнителна информация за внедрената система за електронно  
дистанционно гласуване, като се обясни по максимално достъпен начин как  
същата гарантира тайната на вота; че следва да се осигурят еднакви условия за  
упражняване на правото на избор чрез използване на тази система и чрез  
гласуване с хартиена бюлетина, както и еднакви условия за отчитане на двата

<sup>1</sup> Становище на ССБ от 18.07.2016 г. относно Проекта на Правила за избор на членове на ВСС  
[/http://www.judgesbg.org/images/stRules.pdf/](http://www.judgesbg.org/images/stRules.pdf/); Съвместно писмо на ССБ и Асоциацията на прокурорите от  
8.12.2016 г. до КПКИТ на ВСС [/http://ecocrime.bg/home/2013-08-06-19-31-47/626-2016-12-08-11-18-58/](http://ecocrime.bg/home/2013-08-06-19-31-47/626-2016-12-08-11-18-58/) ; Доклад  
на ССБ относно проведения на 14-ти и 21-ви януари 2017 г. избор на член на ВСС от прокурорите  
[/http://www.judgesbg.org/images/Doklad\\_080217.pdf/](http://www.judgesbg.org/images/Doklad_080217.pdf/).

вида гласуване и проверка при евентуално оспорване на изборните резултати; че остава неизяснен въпросът как след проведеното експериментално гласуване беше обявен процент на магистрати, използвали мобилните си телефони.

В последвалия период от време Пленумът на ВСС постави на разглеждане и решаване единствено проблемът с липсата на възможност да се гласува с „празна“ електронна бюлетина. С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 12 от 6-ти април 2017 г. беше отхвърлено предложението за извършване на независима външна проверка на електронната система за дистанционно гласуване.

Междувременно бяха обявени отговорите, дадени от разработчика на системата на въпроси, зададени от Българския институт за правни инициативи /БИПИ/<sup>2</sup>. Запознавайки се с представените от разработчика на електронната система отговори на въпросите на БИПИ, констатирахме, че същите не изясняват в достатъчна степен въпросите по какъв начин системата осигурява тайната на вота и сигурността на отчитане на подадените при използването ѝ гласове.

С оглед предстоящото използване на системата за електронно дистанционно гласуване при насрочените избори на членове на следващ състав на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите и даденото уверение от КПКИТ в отговора на общото писмо на ССБ и АПБ, че на всички наши въпроси относно системата ще бъде даден отговор, молим разработчикът „АБАТИ“ АД да отговори на следните наши въпроси:

1. Кои лица /в смисъл от кои институции/ ще имат достъп до съдържащата се в талоните за електронно гласуване информация за уникалния адрес /линк/ за гласуване, съответния генериран уникален код за гласуване и уникален пореден номер на талона? Какви мерки са предвидени за неразпространение на останалата информация, съдържаща се в талоните, освен поредните им номера, каквато е изискването на чл. 9, ал. 5 от Правилата за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите /по-нататък наричани Правилата/?
2. Кои лица /в смисъл от кои институции/ имат достъп до паролата, даваща достъп до сорс-кодовете и възможно ли е независимо един от друг някои от тези лица да осъществи достъп до тях?
3. В отговора на въпрос № 3 на БИПИ сте посочили, че системата дава възможност да се проследи дали определен избирател е упражнил правото си на избор. Ако такава възможност съществува, това не е ли в противоречие с разпоредбата на чл. 9, ал. 6 от Правилата, според която в системата не се съдържа информация за връзка между направения

---

<sup>2</sup> [http://www.bili-bg.org/12/706/news\\_item.html](http://www.bili-bg.org/12/706/news_item.html)

избор и кода за гласуване, както и за направения избор и номера на талона, както и с разпоредбата на чл. 37, ал. 5 от Правилата, според която не се съхранява информация за поредния номер, линка и паролата, с които е гласувано и се съхранява **единствено** информация за общия брой гласове?

4. В отговора на въпрос № 4 на БИПИ сте посочили, че всички машини и бази данни на физическо, логическо, мрежово, системно и приложно ниво са с предвидени и включени логове и при необходимост впоследствие могат да бъдат одитирани. Това отнася ли се и за клиентската част на Модул Електронен избор, която, съгласно чл. 52, ал. 3 от Правилата следва да е с изключено кеширане /съхранение/ на данни за избирател, кодове и избор?
5. Кои лица /в смисъл от кои институции/ ще администрират системата при провеждането на избора в изборния ден?
6. По какъв начин при проведеното експериментално електронно гласуване на 16-ти и 17-ти ноември 2016 г. е установено кои от участвалите в него магистрати са използвали мобилни телефони?<sup>3</sup>

Надяваме се на бърз отговор на така поставените въпроси, с оглед предстоящото провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите.

София,

27.04.2017 г.

Председател на УС на ССБ:

Атанас Атанасов

---

<sup>3</sup> <http://www.vss.justice.bg/root/f/upload/13/p-compr-e.pdf>