

# ОТЧЕТ

## НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪЮЗА НА СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ

ноември 2009 г. – ноември 2010 г.

### Съдържание:

1. Организационно развитие
2. Дейности в подкрепа на професионалната квалификация на съдиите и развитието на правораздаването
3. Политики в подкрепа на независимостта на съдебната власт
4. Партньорства
5. Финансиране

ИЗПОЛЗВАНИ СЪКРАЩЕНИЯ	
КК	Комуникационна комисия към УС
КОР	Комисия по организационно развитие към УС
ПЕК	Правно-етична комисия към УС
Председател	Председателя на УС
ФК	Финансова комисия към УС
МАС	Международна асоциация на съдиите, в която ССБ членува
МАТРА	Проект „Организационно укрепване на Съюза на съдиите в България”, май 2008- май 2011 г., финансиран от Програма Матра на Холандското правителство
ГАВРОШОВЦИ	Проект „Братчетата на Гаврош пред Темида: правосъдие в полза на детето”, август 2009 г. – април 2010 г., финансиран от Министерството на правосъдието на Република България
ТРАНСЛАТОР	Проект „Единен индекс на младежката престъпност”, ноември 2009 г. – април 2010 г., удължен до май 2010 г., финансиран от УНИЦЕФ
ТРАФИК	Проект „Справедлив процес за жертвите на трафик”, март 2009-април 2010 г., финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (Европейски структурен фонд „Норвежки фонд”)
АС	Административен секретар на ССБ
ИД	Изпълнителен директор на ССБ
ХХК	Холандски Хелзинкски комитет
ЧСС	Чешки съюз на съдиите
ССВН	Сдружение на съдебната власт на Нидерландия

## I. ОРГАНИЗАЦИОННО РАЗВИТИЕ

Дейност Дата	Съдържание	Резултати	Финан- сиране
<p><b>Първо заседание на новия УС<sup>1</sup></b></p> <p>15. януари</p>	<p>1. Приема промени в състава на КК и ПЕК.</p> <p>2. Възлага на И.Петрова да установи статуса на текущите проекти и да уведоми УС за заключенията си.</p> <p>3. Възлага на ИД да възложи на външните експерти по организационно развитие от ХХК да внесат доклад за организационния статус на ССБ от гледище на целите на проекта „МАТРА“ за организационно укрепване.</p>		<b>МАТРА</b>
<p><b>Доклад на ИД за проектната дейност</b></p> <p>февруари</p>	<p>На 19.02.2010 г. в УС е внесен Доклад на ИД за проектната дейност за периода 2008-2010 г., изготвен по възлагане от Председателя и предназначен за информиране и затворено обсъждане в УС и Комисиите.</p> <p>Докладът съдържа подробна аналитична и фактологична информация за текущите проекти, включително анализ на относимостта им към мисията и целите на ССБ, изпълнението, финансирането и връзките между тях, като описва практиките за създаване и управление на проектите и проектните екипи, прилагани от администрацията на Съюза в състав ИД, АС и Счетоводител.</p> <p>С доклада на УС се предлага да възприеме механизъм за оторизиране на плащания, основан на документиране на процеса на управление на разходите в официално писмено искане за плащане, адресирано от ръководителя на проекта до Председателя, съдържащо идентификацията и основанието на разхода, потвърждение от ръководителя и счетоводителя за бюджетна наличност, бюджетна адекватност и програмна обоснованост на разхода.</p>	<p><b>Основни заключения:</b></p> <p>1. Основният източник на финансиране е външен (проектен) и формира между 93 и 98 % от бюджета на организацията. Институционалните грантове с целево предназначение да осигурят организационното развитие формират 75 % от приходите и са с най-голяма продължителност.</p> <p>2. Всички донорски организации изискват съфинансиране. Финансовото участие на ССБ е в минималните размери (10 %) и се осигурява чрез самостоятелно проектно финансиране (шахматно обвързване на проекти).</p> <p>3. Прилаганите от ССБ практики на подготовка, изпълнение и отчитане на проекти и изгаждане на партньорства осигуряват успешно кандидатстване и приключване на проектите, изграждат траен и висок авторитет на ССБ сред партньори и донори и високо качество на проектните резултати.</p> <p>4. Проектите се изпълняват при пълна прозрачност за донора и ангажиране на постоянната му съпричастност, както и в условия на постоянно пререструктуриране поради преизпълнение, насочено към разширяване на целите.</p> <p>Предложеният механизъм за оторизиране на плащанията е възприет от УС. Това доведе до чувствително оптимизиране на финансовото управление на проектите.</p>	Не изисква
<p><b>Международна партньорска среща</b></p> <p>20 Март, София</p>	<p><b>Участници:</b> високопоставени представители на ХХК, ССВН и ЧСС, РУС и делегации на секции Видин, Враца, Монтана и Габрово.</p> <p><b>Дневен ред:</b> Обсъждане на организационния статус на ССБ от гледище на целите на МАТРА, планиране на предстоящите дейности.</p> <p>Целта на срещата бе взаимно опознаване на новите ръководства на партньорите и постигане на съгласие по основни стратегически въпроси. Фокусът на обсъждането бе върху преодоляването на забавянето на проекта, настъпило след почти едновременна смяна на ръководствата на ССБ, ЧСС и ХХК, и предотвратяване на възможността то да доведе в бъдеще до изолация на</p>	<p><b>Основни послания:</b></p> <p>1. ССБ:</p> <p>- Основният мотив на съдиите да членуват в ССБ е повишаване на професионалната им квалификация. Отговаряйки на тези потребности, ССБ активизира членския състав. Организационното развитие се насърчава чрез професионални инициативи. УС отчита нарушеното равновесие между София и членовете от страната и цели да го компенсира чрез непосредствено общуване с тях (обиколки по места, он-лайн комуникация);</p> <p>- ССБ се нуждае от международна експертна подкрепа за формулиране и справяне със специфични проблеми, а не от общотеоретични обучения. ССБ разглежда професионалното сътрудничество с партньорите като отношение с тесни специалисти по конкретни теми (основно комуникация, насърчаване на върховенството на закона и събиране на членския внос), за предпочитане</p>	<b>МАТРА</b>

<sup>1</sup> Отчетът не отразява неprisъствените заседания на УС.

Дейност Дата	Съдържание	Резултати	Финан- сиране
	<p>секциите и комисиите поради забавяне в тяхната дейност. Предмет на обсъждане бе Докладът за организационния статус на ССБ, изготвен от Х. Бергсма и внесен в УС на 15 март.2010 г. Основните изводи в него са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- задоволителна активност на членовете в организационните дейности;</li> <li>- необходимост от активизиране на Комисиите в периодите между присъствените им заседания и от провеждане на обучения.</li> </ul>	<p>съдии. ССБ подобрява обществения си образ, но изпитва неотложна необходимост от обучени съдии-говорители;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Приоритетите на УС са свързани със защита на независимостта на съдиите.</li> </ul> <p>2. ХХК:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Целите на проекта в частта за подобряване на обществения образ и финасова стабилност остават актуални. УС следва да оцени изпълнението на текущия СП, за да подготви следващия.</li> </ul> <p>3. ССВН:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ССВН разполага с експертиза в областта на етиката, сезирането на международни организации и обществения образ. Препоръчва активизиране на професионалното сътрудничество.</li> </ul> <p>4. ЧСС:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Разполага с експертиза в областта на професионалното и медийното обучение.</li> </ul>	
<p><b>Международна конференция: Организационно укрепване на Съюза на съдиите в България</b></p> <p>25-28. март Прага</p>	<p><b>Участници:</b> национално-представителни сдружения на съдиите от Чешката Република, Нидерландия, Словения, Словакия, Хърватска и България и Холандски Хелзински комитет</p> <p><b>Състав на делегацията на ССБ:</b> 2 членове на УС (Ж. Желев, Я. Гайдурлиев), 3 членове на секции (Т. Радуловска, А.Атанасов, А. Троева), ИД (И. Пушкарова).</p> <p><b>Дискусиите</b> бяха ориентирани според проблеми, формуирани от ССБ във формата на казуси, и структурирани в четири панела, съответно посветени на независимостта на съдебната власт, нейното функциониране и организация, кариерното и професионалното развитие на съдиите и ролята на съдийските сдружения. Казусите бяха подготвени от УС и членовете на секциите в София.</p> <p>Основните заключения бяха обобщени от ЧСС в четири заключителни документа и изпратени на 10 май 2010 г. до всички представени организации. Предстои тяхното подписване.</p>	<p><b>Основни заключения:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Всички съдийски сдружения споделят еднакви цели и срещат идентични проблеми, свързани с политически и корупционен натиск от правителството, неудовлетворителен обществен авторитет, необходимост от постоянно повишаване на професионалната квалификация на съдиите и повишаване на мотивацията на членовете.</li> <li>2. ССБ може да предостави на ЧСС експертна подкрепа в областта на кариерното израстване. Българските съдии не срещат специфичните проблеми на чешките си колеги поради обвързаността на кариерното си израстване с професионална атестация и прилагане на най-добрите световни практики в обучението на магистрати от специализиран независим орган. Съдебната атестация в България представлява най-добра практика, въпреки че българският модел все още съдържа отрицателни отклонения, свързани със субективна професионална оценка;</li> <li>3. ССБ е в най-слаба степен засегнат от тенденцията за намаляване на активната част от членовете. Опитът на всички партньори показва, че най-успешният начин за активизиране на членовете са обиколки по места на УС;</li> <li>4. Нормативната празнота относно избора на председателите на съдилищата, несъвместимостта между тази длъжност и членство във ВСС и други държавни постове, както и възможността за протекционизъм при избора, са проблем във всички държави. В България проблемите са съсредоточени в последната област. В първите две ССБ може да предостави на партньорите си полезен опит и експертна подкрепа.</li> <li>5. Българската съдебна власт има относително висока степен на защита на финансовата си независимост. Конференцията оценява конституционната рамка като добра практика и нарушението ѝ – като недопустима политическа намеса. По тези въпроси ССБ може да предостави експертна подкрепа на ЧСС;</li> <li>6. Холандската и чешката практики на финансова стабилност и независимост</li> </ol>	<p><b>МАТРА</b></p>

Дейност Дата	Съдържание	Резултати	Финансиране
		<p>са неприложима в България, тъй като: 1. българското правителство не субсидира неправителствения сектор и 2. българското законодателство затруднява събирането на членски внос чрез автоматични отчисления от месечното възнаграждение и забранява търговско-рекламна дейност на сдруженията с нестопанска цел;</p> <p>7. Правителствата в по-голяма степен се намесват в работата на съдебната власт при липса на ВСС, отколкото при наличие на такъв орган. Основното му предназначение трябва да бъде да защитава независимостта на съдебната власт, а не да бъде проводник на политическо влияние.</p> <p>8. Съдийските сдружения за от значение за развитието на демокрацията, дори при наличие на ВСС. Членството трябва да бъде доброволно.</p>	
<b>Преструктуриране на администрацията</b> март-май	На 31.03.2010 г. ИД внесе в УС мотивирано предложение за преструктуриране на „АС” от временна длъжност, чиято финансова издръжка се формира от проекти и е частично доброволна, в постоянна длъжност с определени характеристики, в чиято издръжка участват средства от натрупания членски внос.	Предложението бе обсъждано в продължение на около два месеца и възприето с консенсус от членовете на УС, но без формално решение на УС. Поради това то не влезе в сила, но залегна в стратегическата концепция за организационно развитие на ССБ в проекта за СП’2011-2013 г.	Не изисква
<b>Планиране на организационните дейности за юли 2010 г. – май 2011 г.</b> Април-май	Преструктуриране от ИД на проекта МАТРА в последната (трета) проектна година, засягащо: - организационни дейности - насочеността им към нови краткосрочни цели - вида и начина на предоставяне и интегриране на външната експертна помощ. Ревизия на бюджетната структура с преразпределяне на спестяванията от АС. Преструктурираният проект е предаден от ИД на 03.06.2010 г. и одобрен от МАТРА на 23.07.2010 г.	Приспособяване на проекта МАТРА към непосредствените организационни потребности на ССБ и стратегическите приоритети на УС. Укрепване на партньорството с ХХК, ССВН и ЧСС чрез преструктуриране на експертната подкрепа на партньорските организации и подобряване на комуникацията с холандското ръководство на проекта. Повишаване на организационния и управленски капацитет на РУС и Комисиите и ангажиране на всички структури на ССБ, вкл. секциите, в стратегическото планиране. Стабилизиране на административната структура чрез укрепване на позициите на АС и Счетоводителя. Преодоляно забавяне на проекта.	<b>МАТРА</b>
<b>Обиколки на УС из секциите</b> 11-18 Юни	1. 11.06, Габрово, Ловеч – Б. Белазелков (ИС) и И. Пушкарлова, (ИД) 2. 15.06, Стара Загора – Ж. Желев (член на УС), И.Пушкарлова (ИД) и Р. Цонков (АС) 3. 16.06, Бургас – Ж. Желев (член на УС), И.Пушкарлова (ИД) и Р. Цонков (АС) 4. 17-18.06, Видин, Враца, Монтана – М. Годорова (Председател) и И. Пушкарлова (ИД) 5. 17.06. Смолян – С.Сотиров (член на УС)	Установяване на организационния статус на секциите и възобновяване на активното общуване с тях. Получаване на обратна връзка за дейността на УС до момента, вкл. чрез предварително разпространени въпросници (изготвени от външните организационни експерти на ССБ), предоставяне на информация от УС и поемане на ангажименти за бъдещи дейности и практики. Получаване от УС на подкрепа за провежданите от него политики. Повишен интерес от секциите към дейността на ССБ, който активизира и Комисиите. Привличане на нови членове.	<b>МАТРА</b>
<b>Обучение на Комисиите към УС</b> 25-27.06	1. Обучение на съдии-говорители и общо медийно обучение на членовете на КК, водено от външни експерти: Н. Терзиева, Д. Абрашев и С. Великова. Структурирано от Председателя на КК и ИД и консултирано от Ева Мрзенова.	Проблемно ориентирана дискусия по актуалните теми на ССБ. Успешно интегриране на външна експертиза – опит на партньорските организации и съдействие от български организационни и медийни експерти. Начало на процесите на активизиране на членовете и структурите на ССБ, преодоляване на временното спиране на работата на Комисиите.	<b>МАТРА</b>

Дейност Дата	Съдържание	Резултати	Финан- сиране
Велинград	<p>2. Стратегическа сесия на КОР в направленията „активизиране на членовете”, „комуникация”, „финансова стабилност” и „стратегическо планиране”, водено от външни експерти: З. Тенчова и П. Попова. Сесията е подготвена от експертите въз основа на организационна документация и анкетиране на членовете. Чуждестранен консултант: Х. Бергсма</p> <p>3. Стратегическа сесия на ФК, подготвена от администрацията и външните експерти Рейниер ван Зутфен и Ивана Хрдликова.</p> <p>4. Обучение на ПЕК в направленията „етични казуси”, „етични комисии” „стратегическо планиране”, водено от външния експерт от ССВН Маартен Стеенбек. Подготвено от експерта въз основа на документи на ССБ и консултации с ИД.</p> <p>Заседание на УС за укрепване на КОР.</p>	<p>Повишаване на капацитета на всяка Комисия да изпълнява мандата си, вкл. чрез реструктуриране в ръководствата и членския състав на всяка от тях.</p> <p>Начало на процеса на стратегическо планиране за 2011-2013 г. с включване на всички структури на ССБ.</p> <p>Смяна на ръководствата на ФК и КОР.</p>	
<b>Стратегическа сесия на РУС</b>  10. юли	<p>РУС заседава съвместно с представители на Комисиите и администрацията в сесия, ръководена от българските организационни експерти и насочена към повишаване на управленския капацитет на УС, консолидиране на подкрепата на секциите и Комисиите за организационното укрепване на ССБ и изграждане на визия за развитието на ССБ за периода на мандата на УС.</p>	<p>Подробно обсъждане на управленските и административни практики и структури, източниците на финансиране и стратегическите приоритети в дейността на ССБ. Активизиране на процеса на стратегическо планиране.</p> <p>Повишаване на активността, мотивацията и ангажимента на Комисиите и секциите, засилване на управленския капацитет на УС.</p>	<b>МАТРА</b>
<b>Обиколки на УС из секциите</b>  Септември – октомври	<p>1. 16-17.09, Видин, Враца и Монтана – Б. Белазелков (ИС) и И. Пушкарова (ИД)</p> <p>2. 7.10, Бургас и 8-9.10 Стара Загора – М. Тодорова (Председател) и И. Пушкарова (ИД)</p> <p>3. 4.10, Габрово – секцията заседава без участие на член на УС и внесе писмено становище по проектостратегииите.</p>	<p>Секциите изразиха принципна подкрепа за проектостратегииите (вж по-долу), като направиха допълнения и бележки. В резултат на това проектите бяха допълнени и прецизирани, а някои идеи в тях бяха отстранени.</p> <p>След обиколките текстът на проектите отразява само консенсусните идеи.</p>	<b>МАТРА</b>
<b>Стратегическа сесия на РУС и Комисиите</b>  8-9. октомври Ст. Загора	<p>РУС и Комисиите обсъдиха проектите за стратегии съвместно с чуждестранните експерти (Х. Бергсма, М. Стеенбек, Е. Мрзенова, И. Хрдликова, К. Хавличек) и медийните консултанти (С. Великова и Д. Абрашев) и започнаха работа по планиране на изпълнението за 2011 г. (проект за План за действие)</p>	<p>Проектостратегииите са приети с решение на УС и възложени за консолидиране и довършващ анализ на ИД.</p> <p>Начало на подготовката за Общото събрание.</p> <p>Основен акцент върху финансовата проектостратегия.</p> <p>Възлагане на Предварителните дейност от проектостратегииите на ИД, АС, КК и КС за изпълнение.</p>	<b>МАТРА</b>
<b>Изграждане на електронна интернет-базирана база данни на членовете</b>	<p>- програмиране на електронна база данни с търсачка, която предоставя и обработва информация за професионалната компетентност, опит и интереси на членовете, техния опит в ССБ и в управлението на съдебната власт, статуса им от гледище на платен членски внос, членство в структури на ССБ и др.;</p>	<p>Подобрява общуването с членовете, като позволява индивидуален контакт с всеки член, и повишава мотивацията им да търсят информация за ССБ.</p> <p>Осигурява техническа и организационна възможност за изпълнението на дейностите в СП'2011-2013 г. Улеснява проследяването на постъпването на членски внос и дейността на секциите, както и консултирането на инициативи на УС с членовете.</p>	<b>МАТРА</b>

Дейност Дата	Съдържание	Резултати	Финан- сиране
Юли – ноември	<ul style="list-style-type: none"> <li>- съставяне на електронен профил на всеки член</li> <li>-изграждане на електронни връзки между профилите с възможност за комуникация в реално време с достъп до електронна поща и изпращане на файлове</li> <li>- свързване на базата със страницата и закрития форум</li> <li>- актуализиране на профилите с информацията, получена чрез въпросници за членство и регистрацията за ОС.</li> </ul>	Предстои предоставяне на парола и потребителско име на всеки член за управление на профила му и ползване на закрития форум и търсачка на сайта. Базата е създадена от външен изпълнител по възлагане и под постоянния контрол на ИД. УС в лицето на В. Вълков оказва съдействие при събиране на първоначалната информация за членовете. Дейността изпълнява Предварителна дейност по СП'2011-2013 г.	
<b>Реформиране на електронната страница на ССБ</b>  Септември-октомври	<ul style="list-style-type: none"> <li>- преподаване на информацията;</li> <li>- реструктуриране на менютата и форумите;</li> <li>- отстраняване на грешки, промяна във функционирането на части на сайта и на връзките между елементите му;</li> <li>- препрограмиране на електронната анкета;</li> <li>- въвеждане на електронно подаване на молба за членство</li> <li>- въвеждане на профили на структурите на ССБ</li> <li>- електронна регистрация за ОС</li> </ul>	Подобряване на функционирането на сайта, улесняване на достъпа до информацията в него и повишаване на посещаемостта му. Съобразяване на всички препоръки на членовете за подобряване на сайта. Дейността е в изпълнение на Предварителни дейности по СП'2011-2013 г.	<b>МАТРА</b>
<b>Подготовка на Стратегически план (СП) за 2011-2013 г.</b>  Юни-Ноември	<b>28.06-08.07:</b> Първа финансова проектостратегия (ФК, ИД) <b>10.07:</b> Стратегически направления (РУС). Основи на организационна и комуникационна проектостратегия <b>12-29.07:</b> Интернет обсъждане на въпроси на комуникационната стратегия (КК и членове на ССБ). <b>Август:</b> Проекти за Финансова, Комуникационна и Правно-етична стратегия, подготвени от ИД и консултирани с чуждестранните партньори. <b>Септември-октомври:</b> Обсъждане на консултираните проектостратегии от секциите, Комисиите, УС и РУС. <b>Ноември:</b> Консолидиране на стратегиите в проект за СП'2011-2013 от ИД, консултиран с външните експерти.	Въвличане на Комисиите, УС и секциите в изработването на стратегиите. Успешно итегриране на външна експертна подкрепа от чуждестранните партньори и българските експертни екипи. Изработване на подробен проект за СП, отговарящ на всички изисквания за този вид документи. Начало на процеса на изпълнение чрез отделяне на определени дейности за изпълнение преди влизането в сила на СП и чрез начало на планирането на изпълнението за 2011 г.	<b>МАТРА</b>
<b>Проучване на донорската среда</b>  25.октомври-25.ноември	На 25.10.2010 г. след проучване на експертната среда и в изпълнение на мандат от УС ИД възложи на експерт от Български център за нестопанско право проучването на достъпните и подходящи програми за финансиране на дейности, сродни с тези на ССБ и неговите партньори.	Очаква се доклад на експерта на 25.11.2010 г. Той ще бъде използван за подготовка на проектно финансиране на дейности от СП'2011-2013 г. Дейността е в изпълнение на Предварителни дейности по СП'2011-2013 г.	<b>МАТРА</b>
<b>Facebook профил на ССБ</b>  Октомври	Изграден и поддържан от Ек. Николова в качеството ѝ на член на КК. Той съдържа информация за дейности на ССБ, както и новини за съдебната власт. Профилът има над 100 регистрирани потребители.	Популяризиране на дейността и позициите на ССБ в допълнение към сайта и официалната медийна политика на организацията. Предоставяне на алтернатива на официалните форуми и получаване на реална обратна връзка от обществеността относно инициативите на ССБ.	Не изисква
<b>Запознаване на КОР и КС с приключилите проекти</b> Юли-ноември	По инициатива на ИД цялата документация по всички приключили проекти бе предоставена на КОР (Председател: Н. Гунчев) и на КС (Председател: М. Фурнаджиева) за запознаване с практиките, възприети от администрацията, за управление и отчитане на проекти.	Очаква се доклад на КС. Напълно приключил е прегледът на проекти ГАВРОШОВЦИ и ТРАФИК и предстои на ТРАНСЛАТОР. Предварителните оценки на КОР не съдържат бележки и препоръки и достигат до обобщено заключение за управление и отчитане на проектите съгласно най-добри практики. Дейността изпълнява Предварителна дейност по СП'2011-2013 г.	Не изисква

## II. ДЕЙНОСТИ В ПОДКРЕПА НА ПРОФЕСИОНАЛНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИТЕ И РАЗВИТИЕТО НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО

Дейност	Дата, място, участници	Съдържание	Общи резултати	финансиране
<b>Семинари по ГПК</b>	февруари-май 2010 г. окръжни градове	Цикъл семинари по приложението на ГПК бе проведен от Б. Белазелков в окръжни градове на страната.	Всички семинари се ползват с висока посещаемост, надхвърляща заложената по проект. Участниците изразяват 100 % удовлетвореност от темата, нейното поднасяне и практическата полза от обучението в практиката си. Оценяват положително мултидисциплинарния подход при поднасяне на информацията, интерактивния подход на обучение, приобщаването на различни правни професии в обсъжданията и практиката на предварително проучване на обучителните потребности и нагласи.	НИП
	16 и 17.09.2010 г. Видин и Враца	Дискусии по ГПК бяха проведени от Б. Белазелков в рамките на обиколките на УС из секциите		
<b>Семинари „ Правни и социални аспекти на трафика на хора”</b>	30.01.2010 г. В. Търново 16 участници	Камерни смесени семинар за съдии, прокурори и разследващи полицаи, целящ запознаване на аудиторията с явлението трафик на хора и предоставяне на умения при прилагане на законодателството срещу трафик на хора и подходящо третиране на пострадали свидетел в процеса. Партньори: ИСДП и Спектра	Оценяват положително мултидисциплинарния подход при поднасяне на информацията, интерактивния подход на обучение, приобщаването на различни правни професии в обсъжданията и практиката на предварително проучване на обучителните потребности и нагласи.	ТРАФИК
	19.03.2010 г. София 9 участници			
<b>Семинари „Оценяване на криминогенните рискови фактори за общественоопасното поведение на децата в наказателния процес”</b>	31.01. 2010 г. В. Търново 20 участници	Смесени семинари за съдии, прокурори и разследващи полицаи, целящи предоставяне на умения при разпознаване и правна квалификация на криминогенни и виктимогенни рискови фактори в наказателни и възпитателни производства с участие на дете, както и представяне на добри съдебни практики, установени в България. Партньор: Спектра	Оценяват положително мултидисциплинарния подход при поднасяне на информацията, интерактивния подход на обучение, приобщаването на различни правни професии в обсъжданията и практиката на предварително проучване на обучителните потребности и нагласи.	ГАВРОШОВЦИ
	12.03. 2010 г. Пловдив 35 участници			
<b>Семинар „Рисковото семейство: социални и правни измерения”</b>	28-30.04. 2010 г. Стара Загора 22 участници	Семинарът обхваща основните елементи от обучителните модули на ТРАФИК и ГАВРОШОВЦИ и самостоятелен модул по семейно право, ръководен от проф. М. Марков, съгласно заявката на секция Стара Загора до администрацията на ССБ. Партньори: ИСДП, Спектра	Събитията в София са слабо посещавани от софийските съдии, въпреки значително по-големите усилия за разпространяване на информацията за тях в сравнение със събитията в страната. Аудиторията на смесените семинари и конференции е съставена предимно от прокурори, разследващи полицаи и представители на ангажирани с темата неправителствени организации и институции. Конференциите са характерни с висока посещаемост от представители на институции и неправителствени организации.	ТРАФИК
<b>Конференция „Детето и рисковете на престъпността: отговорът на съда”</b>	13.04. 2010 г. София 33 участници	Заклучителна конференция по ГАВРОШОВЦИ, широко отразена в медиите, която представи резултатите от проекта и ангажира становището на прокурорската общност, неправителствени организации и институции, работещи с деца. Проведена под патронажа на ВКС.	Съставена предимно от прокурори, разследващи полицаи и представители на ангажирани с темата неправителствени организации и институции. Конференциите са характерни с висока посещаемост от представители на институции и неправителствени организации.	ГАВРОШОВЦИ
<b>Конференция „Съдебната власт срещу трафика на хора: успехът на усилието”</b>	23.04.2010 г. София 40 участници	Заклучителна конференция по ТРАФИК, широко отразена в медиите, която представи резултатите от проекта. Основният извод: българското правораздаване, за разлика от повечето европейски, създава добри практики за успешно органичаване на явлението трафик на хора, които са резултат от усилието на цялата съдебна власт за компетентно правоприлагане. Партньор: Спектра	Съставена предимно от прокурори, разследващи полицаи и представители на ангажирани с темата неправителствени организации и институции. Конференциите са характерни с висока посещаемост от представители на институции и неправителствени организации.	ТРАФИК
<b>Конференция „Правосъдие за непълнолетни в България”</b>	15.10.2010 г. София 32 участници	Заклучителна камерна конференция по ТРАНСЛАТОР, която представи резултатите от проекта, под егидата на Министъра на правосъдието. Партньор и съорганизатор: УНИЦЕФ	Съставена предимно от прокурори, разследващи полицаи и представители на ангажирани с темата неправителствени организации и институции. Конференциите са характерни с висока посещаемост от представители на институции и неправителствени организации.	ТРАНСЛАТОР
<b>Методика за анализ на престъпността на и срещу деца</b>	август 2009 г. – март 2010 г.	Разработена от мултидисциплинарен екип за нуждите на правораздаването в съответствие с най-добрите научни практики за информационен анализ. Позволява качествен и количествен анализ на различен тип информация, преизчисляване на резултати, получени от несъвместими и променяни статистически		ГАВРОШОВЦИ/ ТРАНСЛАТОР

Дейност	Дата, място, участници	Съдържание	Общи резултати	финансиране
		показатели на различни институции, и виктимологично изследване. Представява част от експертизата на ССБ.		
<b>Публикация „Справедлив процес за жертвите на трафик”</b>		Публикацията съдържа аналитичните и учебителни материали, изготвени в рамките на ТРАФИК, и по-конкретно: социологичен и криминологичен анализ на явлението, анализ на законодателството и съдебната практика, анализ на социални практики за органичаване на явлението и методика за изслушване на пострадали от трафик на хора. Публикацията бе разпространена на хартиен носител сред секциите и участниците в обученията. Предстои публикуване на сайта.		<b>ТРАФИК</b>
<b>Публикация „Криминогенни и виктимогенни фактори при децата”</b>		Публикацията е съвкупен резултат на социологични, криминологични и психологични изследвания и изследване на съдебната практика в рамките на проекти ТРАНСЛАТОР и ГАВРОШОВЦИ и съдържа анализ на факторите, които влияят на престъпността, извършвана от и насочвана срещу деца, и тяхното управление чрез съдебната практика. Тя описва механизмите на криминализация и виктимизация при децата и начините за тяхното установяване в съдебния процес, установява добри съдебни практики за ограничаването им и лоши съдебни практики, които ги насърчават. Публикацията е достъпна на сайта. Предстои издаването ѝ в книжен вариант.		<b>ГАВРОШОВЦИ/ ТРАНСЛАТОР</b>
<b>Проучване на обучителните предпочитания на членовете</b>	Септември-октомври 2010 г.	Разпространение на въпросници, създадени от ИД по указания на ПЕК, за установяване на предпочитанията на членовете, свързани с теми, лектори и структура на семинари и дискусии в помощ на ПЕК.	Броят респонденти (20) не позволява представителност на резултатите, поради което разпространението на анкетата продължава. Дейността изпълнява Предварителна дейност по СП'2011-2013 г.	Не изисква

ССБ продължава да участва чрез свои представители в различни инициативи на българските държавни институции и негови партньорски организации за усъвършенстване на законодателството и обсъждане на проблеми на съдебната практика. Продължава практиката на изразяване на становища по правни въпроси, законопроекти и новоприети закони, както и по конституционни дела<sup>2</sup>. ССБ полага усилия да улесни и достъпа на съдиите до актове на ВКС с цел уеднаквяване на съдебната практика<sup>3</sup>. Становищата са достъпни на електронната страница на ССБ.

<sup>2</sup> Вж. Становище на ССБ по ЗИДЗСВ, Становище на ССБ по к.д. № 17/2010г. за установяване противоконституционност на пар.16 от ПЗР на ЗИ Закон за Националния архивен фонд и др.

<sup>3</sup> Вж. Писмо до Председателя на ВКС относно достъпа до актове, постановени по чл. 290 от ГПК.



### III. ПОЛИТИКИ В ПОДКРЕПА НА НЕЗАВИСИМОСТТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Политиките на УС за отстояване на независимостта на съдебната власт са приоритет на мандата. При провеждането ѝ Съветът изхожда от разбирането, че независимостта е публична ценност, чиято защита чрез постоянна проява на нетърпимост към външен натиск е елемент от професионална отговорност на съдийската общност и следва да бъде видима, а доверието и уважението на обществото към съдебната власт са възможни само в условия на взаимост. Основното средство за провеждане на тези политики са публични становища, изявления и отворени писма, широко отразени в медиите и достъпни на електронната страница на ССБ.

Политика	Съдържание	Резултати
<b>1. Реакция по етични казуси, възникващи в съдебната власт.</b>	<p>Принципна реакция по конкретни казуси, обществено интерпретирани като застрашаващи авторитета на съдебната власт.</p> <p>Становищата съдържат анализ на фактите, дисквалифициране на опитите те да бъдат използвани за генерално злепоставяне на съдебната власт и разграничаване от практиката, която съответният казус изразява. Те разкриват разпределението на отговорността за управлението на етичните казуси между различните държавни институции, с което косвено ги насърчават да упражняват правомощията си, както и да носят отговорност за действия и твърдения, злепоставящи правораздаването.</p> <p>Становищата са адресирани към обществеността и съдържат позиция, или към ВСС и съдържат претенция за упражняване на компетентност. Някои са адресирани до прокуратурата с предложение за осигуряване на пълна прозрачност на разследвания отобществен интерес.</p>	<p>Публично разграничаване на ССБ и представляваната от него съдийска общност от отрицателни практики, годни да злепоставят съдебната власт и да намалят общественото доверие в нея.</p> <p>Устойчиво навлизане на ССБ в обществения дебат за ролята на съдебната власт, отговорността на изпълнителната и законодателната власт за качеството на нейната работа и адекватните начини за нейната оценка.</p> <p>Въвеждане в дебата на темите за обективните проблеми на правораздаването и изискване за обосноваване на оценките за него.</p> <p>Повишаване на чуваемостта на позициите на ССБ.</p>
<b>2. Реакция по случаи на публично проявен политически натиск върху съдебната власт</b>	<p>1. Становища и писма по конкретни събития, свързани с публична оценка на постановени и очаквания за бъдещи съдебни актове и внушения за зависимост на съдии, изхождащи от правителството. Становищата: - адресират към правителството искане за прекратяване на практиката негови представители да упражняват публичен натиск върху съдебната власт. - адресират към обществеността призив за критичност и обективност.</p> <p>2. Сезиране на ПАСЕ, КСЕС и ЕАС/МАС от УС чрез Н. Куцкова, Говорител на ССБ, с искане за провеждане на теренна мисия за установяване дали в България се спазва принципът за независимост на съдебната власт.</p>	<p>1. Постепенно ограничаване на интензивността на политическата намеса с изоставяне на подхода на генерализиране на отрицателната оценка, по-голяма предпазливост при формулиране на очакванията към съда и по-голяма въздържаност при оценка на съдебните актове с полагане на усилия за придържане към факти.</p> <p>2. На редовното си Общо събрание-2010 г. в Дакар неотдавна ЕАС възложи на група висококвалифицирани представители на членувачи сдружения да проведат мисия за експертна оценка на независимостта на съдебната власт в България през месец януари на 2011 г.</p>
<b>3. Проактивна политика за информиране на обществото чрез медиите</b>	<p>Предоставяне по инициатива на УС на публична информация, включително съдебни актове и мотиви към тях, на медиите за използване при информиране на обществото по дела от обществен интерес.</p>	<p>Принос към обективното отразяване на съдебни процеси от обществен интерес и изразяване на откритост, прозрачност и конструктивно желание за оказване на съдействие за разкриване пред обществото на обективната истина за работата на съда.</p>

Политика, допълваща дейностите по отстояване на независимостта на съда, е свързана със защита на конкретни професионални права и интереси на общността, възникващи в дневния ред на съдебната власт. Сред тях са въпросите за избор на председатели на съдилища и членове на ВСС от квотата на съдилищата, за съдийските тоги, за политиката на ВСС относно служебни пътни разходи на съдии, и по кадрови въпроси, включително атестацията на съдии.

<b>По-важни публични писма и становища и участие в работни групи</b>	
11.2010 г.	Писмо до делегатите на Общото делегатско събрание на съдиите за избор на член на ВСС, с което се издига кандидатурата на съдия Капка Костова
11.2009 г.	Писмо до ВСС относно кадровата политика във връзка със случая „Красимир Георгиев”.
28.12.2009 г.	Писмо до Министерски съвет, министър-председателя с копие до Представителството на ЕК относно случаи на посегателство върху независимостта на съда, осъществен чрез медийни изявления на членове на правителството и неизпълнение от правителството на решения на ВСС за разходване на бюджета на съдебната власт.
05.02.2010 г.	Писмо до министър-председателя с копие до Представителството на ЕК относно случаи на натиск върху съдебната власт, осъществяван чрез медийни изяви на член на правителството, и намерението на ССБ при липса на промяна в тази политика да поиска външна експертна оценка на независимостта на съдебната власт.
10.02.2010 г.	Писмо до ВСС относно избора на председател на ОС-Благоевград и във връзка с проверка на Временната комисия, определена с решение на ВСС по Протокол № 51/2009 г., на сигнали и публикации с твърдения за евентуални нарушения и съмнения за конфликт на интереси на председателя на съда.
26.02.2010 г.	Писмо до министър-председателя с копие до Представителството на ЕК относно публичен натиск върху съдебната власт, осъществяван чрез медийни изяви на член на правителството
26.03.2010 г.	Писмо до ВСС относно разгласена информация за съпричастност на висш магистрат към престъпна група, заловена при акция „Октопод”.
04.2010 г.	Писмо на Говорителя на ССБ до ЕАС относно рисковете за независимостта на съдебната власт и върховенството на закона, с което се иска провеждане на независима експертна оценка на независимостта на българската съдебна власт
20.05.2010 г.	Писмо до ВСС относно границата на дължимо ограничение и самодисциплина в отношенията съдия с роднини или негови близки (по повод журналистическо разследване на в. „Капитал”, че високопоставени съдии са получили право на строеж като крайно нуждаещи се в гр. Приморско)
	Писма до журналистите относно процесите срещу Методи Иванов и Емил и Евгени Милеви
15.03.2010 г.	Писмо до ВСС относно негово решение от 04.02.2010 г. за пътните разходи на съдиите, които работят в населено място не по местоживееене.
10.11.2010 г.	Писмо до ВСС относно позицията на ССБ относно процедурата за избор на председател на ВАС
03.2010 г.	Представители на ССБ участваха в работни групи по обсъждане и изработване на окончателни предложения за: - поправки на ЗСВ в частта атестиране, натоварване и противодействие на корупцията. Групата включва и други български и испански експерти; - специализиран съд; - статут и система на обучение в НИП - взаимодействие на отделни звена на съдебната власт с ВСС; - взаимодействие на органите на съдебната власт с институции извън нея. Проект Twinning Project BG/07/IV/JH/07 „Укрепване на публичното управление на съдебната власт и администрацията на съдилищата” на Генералната асамблея на съдебната власт на Испания с подкрепата на немски експерти

#### IV. ПАРТНЬОРСТВА

<b>Партньори (активни през 2010 г.)</b>	<b>Структура на партньорството</b>
Национални правозащитни и изследователски организации: ИСДП, Спектра, УНИЦЕФ-България	Съвместно взаимно участие по проекти, вкл. на доброволни начала. Взаимна подкрепа на проектни предложения. Взаимно участие в публични събития и подкрепа на общи позиции. Взаимно предоставяне на аналитична информация
Национални организации на правни общности: АПБ	Обмен на професионална информация, взаимно участие в семинари и дискусии, взаимно предоставяне на публикации и подкрепа при разпространение на публикации.
Чуждестранни сдружения на съдии: ЧСС и ССВН	Проектно сътрудничество в областта на организационното укрепване и професионалното развитие. Предоставяне на експертна помощ
Чуждестранни правозащитни	Проектно сътрудничество в областта на организационното укрепване,

Партньори (активни през 2010 г.)	Структура на партньорството
организации: ХХК	финансова стабилизация и развиване на партньорства. Предоставяне на експертна помощ
Международни организации: МАС (и ЕАС), Офисът за наркотици и престъпност на ООН, УНИЦЕФ	Извънпроектно сътрудничество в областта на отстояване на независимостта на съдебната власт
Национални институции: МП, ДАЗД, КЗД, НКБТХ, МВР	Подкрепа на проектни дейности на ССБ чрез предоставяне на информация, участие в публични събития и солидаризиране с проектните резултати

## V. ФИНАНСИРАНЕ

Към октомври 2010 г. натрупаните средства по фонд Членски внос са 9015,61 лева. Сумата включва и направените спестявания в този фонд от 2007 г.

