

ДОКЛАД
ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪЮЗА НА СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ
за периода ноември 2012г. – октомври 2013 г.

I. ВЪТРЕШНО ОРГАНИЗАЦИОННО РАЗВИТИЕ:

1.1 Членски състав

Общият брой членове на ССБ е 945 човека. През отчетния период са постъпили 21 нови членове. Бяха учредени две нови секции – в Русе и Разград.

1.2. Проектно финансиране

През отчетния период ССБ работи по следните проекти:

- Основното финансиране на дейността е по проект „Укрепване на капацитета и солидарността на съдийската общност“, финансиран от Фондация Америка за България със срок за изпълнение 2012-2014г. и общ бюджет 420,000 лева.
- ССБ е асоцииран партньор по международен проект EPOGENDER, финансиран от ЕК по програма ДАФНЕ, осъществяван от Автономния университет на Барселона, Университета на Тарагона и университета в гр. Щечин – Полша.

Кандидатствали сме по следните нови проекти:

Проект: „Разследванията на ОЛАФ за по-ефективна съдебна власт в защита на финансовите интереси на ЕС”

Донор: ОЛАФ

Дата на кандидатстване: 30.04.2013г.

ССБ кандидатства за изпълнението на две тясно свързани поддейности – практическа и аналитична. От практическа страна се планира осъществяването на шест обучения за съдии, които да включват: структурата, ролята и въздействието на разследванията на ОЛАФ върху българската съдебна система; използването на материали от разследвания на ОЛАФ като доказателствени средства в съдебното производство. Предвижда се обученията да се извършат в петте апелативни съдебни района в България и да включат общо 170 съдии.

От аналитична страна, ССБ ще проведе сравнително изследване на добрата съдебна практика, свързана с финансови измами, наложени наказания за измама с ДДС, използването на доказателства в съдебен процес за измама, практиката на ОЛАФ и съдебната практика по отношение на измами на страни членки на ЕС. Изследването ще включи съдебната практика на две страни (Германия и Литва) в борбата с измамите и превантивния ефект на съдебните решения. Ключов елемент ще бъде анализът на съотносимото българско законодателство и съдебната

практика, свързана с престъпления срещу предоставеното от ЕС финансиране откакто България се присъедини към Съюза през 2007.

Предвижда се публикуването на 150 копия и тяхното разпространение до съответните институции. Методологията на изследването ще включи работно посещение до седалището на ОЛАФ, Евроджъст и Комисия „Антимафия” на ЕП, което цели vis-à-vis събиране и обмен на задълбочена информация.

Планирана е и заключителна конференция, на която да бъдат представени резултатите и постиженията на проекта.

2. Проект: „Цената на задържането под стража: критична оценка и нови перспективи за алтернативи на задържането”.

Донор: ЕК по Програма „Наказателно правосъдие”

Дата на кандидатстване: 30.05.2013г.

Проектът е насочен към следните въпроси:

1. Липсата на критична оценка на ефикасността на действащите в България мерки за предварително задържане;
2. Предложение за системи за алтернативи на задържането под стража;
3. Необходимостта от специализирано обучение на съдии по тези въпроси;
4. Непоследователността в изпълнението на алтернативите на задържането под стража и липсата на систематична обратна връзка за обществения ефект от задържането;
5. Необходимостта от подобряване на сътрудничеството между магистрати в страните членки в съответствие със заключенията в „Зелената книга” за приложението на задържането от 2011г.

Целите на проекта са:

1. Събиране на данни и критична оценка на настоящата съдебна практика в България по отношение на предварителното и последващо задържане;
2. Идентифициране на добри практики и стандарти, свързани с ефективността на предварителното и последващо задържане под стража за намаляване нивото на рецидивизъм;
3. Повишаване на експертизата и практическите знания на българските съдии по отношение на приложението на наказателното законодателство в сферата на задържането в съответствие с разпоредбите на ЕКПЧ;
4. Да съдейства за по-добро разбиране на степента, до която въпроси, свързани със задържането, оказват въздействие върху взаимното доверие и взаимното признаване, както и съдебно сътрудничество в рамките на ЕС;
5. Идентифициране на законодателни инициативи за изграждане на политики за представяне на алтернативи на задържането под стража;
6. Подготвяне на трансфера на приложими нови умения и методология за приложението на алтернативи на задържането към съседни страни в Балканския регион за една последваща инициатива.

3. Проект: „Въвеждане на нови форми за оценка качеството на работата на съдията и обучение на съдии (Практиката на ЕСПЧ като инструмент за професионално развитие на съдиите)”

Донор: Програма за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на ЕИП

Дата на кандидатстване: 01.04.2013г.

Инициатива включва следните компоненти:

1. Развитие на форми за отчитане на мнението на граждани, ползвали услугите на съда, адвокати, прокурори и други юристи и професионалисти, чиято работа ги поставя в тесен контакт със съдиите, на помощните административни звена – деловодители, съдебни секретари и др.

2. Развитие на форма на обратна връзка за качеството на работата на млади съдии, които правораздават на първа инстанция (районен и окръжен съд) от по-старши техни колеги чрез анализ и оценка на техни актове.

3. Развитие на формат за обобщаване на етични проблеми, с които съдиите се сблъскват, тяхното обобщаване и обсъждане и извеждането на изводи във форма на стандарти за професионално поведение, които могат да бъдат преподавани на млади съдии и спрямо които може да бъде оценявано професионалното им поведение и етичните им нагласи.

4. Създаване на методология за проучване и идентифициране на причините за нарушените основни човешки права по осъдителните решения и споразумения на ЕСПЧ срещу България с фокус върху тези, които се дължат на недостатъци на работата на органите на съдебна власт.

5. Създаване на обучителен модул по обобщената информация от т. 4 и на методология за включване на изводите в комплексната оценка на професионализма на съдиите при атестирането им от ВСС, както и пилотно тестване на качествено оценяване работата на съдията, базирано на изцяло доброволен принцип.

Отделните компоненти са взаимносвързани, изградени на доброволен принцип и насочени към подпомагане (а не санкциониране) на съдията.

4. Проект: „Изграждане на благотворна среда за независима съдебна власт в България”

Донор: Посолството на Кралство Нидерландия

Дата на кандидатстване: юли 2013г.

Основните цели на проекта са:

1. Подобряване ефикасността на правораздаването;

2. Подобряване на регулаторната рамка за структурата и организацията на работа на съдилищата и индивидуалния съдия;

3. Подобряване на административния капацитет на Висшия съдебен съвет в областта на управление на организацията на работа на съдилищата;

4. Повишаване на нивото на доверие и сътрудничество между българските и холандските съдии чрез обмяна на опит, на базата на установените традиции;

5. Допълнително подсилване на процесите по изграждането на капацитета на ССБ.

Някои от очакваните резултати включват:

1. Трансфер на информация, знания и добри практики, свързани с: управление потока на делата, отстраняването и преодоляването на затрудненията в работата на отделния съдия; за дефинирането на индивидуалната норма за натовареност на съдията и тази на съда, в който работи; за мерките за регулиране на еднаква натовареност и за преодоляване на свръхнатовареност; за влиянието върху бюджетирването.

2. Сравнителноправно изследване на дисциплинарния процес на съдията в Кралство Нидерландия за търсене на решения за преодоляване на недостатъците на дисциплинарния процес на българските съдии и привеждането му в съответствие с международните стандарти за независимост на съда;

3. Разработване на система за обучение на съдии и студенти по право на нова юридическа дисциплина – “устройство и организация на съдебната власт”, която обхваща всички въпроси за юридическия статут на съдията, за възможностите му за честно кариерно израстване и укрепване на независимостта му като резултат и от повишаване на личната компетентност за служебния му статут, за изискванията към административното управление на съда и за границите на допустимия контрол върху работата му.

4. Започване на съвместната работа по изготвяне на сравнителен анализ на правната регламентация в Холандия и България от гледна точка на стандартите на ЕКПЧ и практиката на ЕСПЧ, Венецианската комисия и КСЕС:

- статут на съдията; възникване, изменение, прекратяване на правоотношението;
- критерии за професионална оценка на работата на съдията;
- критерии за оценка на качеството на съдебните актове;
- основания и процедура за налагане на дисциплинарни наказания;
- анализ на дейността на ИВСС – нормативна уредба и фактическа практика – дефинирането на границите на външния контрол върху работата на съдията, без това да позволява накърняване на неговата независимост; възможност за повишаване ефективността на дейностите, които съдействат за осъществяване на правораздаването (по администриране и управление на съда);
- практически правила за сътрудничество между съдилищата от държавите членки на ЕС по конкретни дела;

5. Наръчник, в който се съдържа практически анализ на резултатите от т. 1,2 и 3, който може да бъде използван като курс за обучение за юридическите факултети и Националния институт на правосъдието.

6. Наръчник за управление на съдилищата, съставен на базата на изготвения анализ и систематизиране на действащите правила в България и др.

5. В началото на октомври тази година ССБ стана асоцииран партньор на Апелативния съд Крайова (Румъния) по две предложения за проекти пред ЕК по Програма „Наказателно правосъдие“:

1. Проект: „Дискриминация – правен и социологически подход“

Проектът е съсредоточен към организирането на семинари с участието на съдии от Съда на ЕС в две направления:

- обучения, свързани с правата, свободите и принципите, съдържащи се в Хартата на основните права на ЕС и по-специално: недискриминация (чл. 21), достойство (чл. 1), правото на образование (чл. 14) и свободата да избираш професия и работно място (чл. 15);
- консолидиране на знание в сферата на правната социология, повишаване разбирането на механизмите, които ръководят този социален феномен в човешките отношения в група. Обученията на съдии в тази сфера ще се отрази на работата на съдията и на качеството на правосъдието като цяло. Темите, адресирани в този проект ще включат аспекти от съдържанието на правата, съдържащи се в Хартата, анти-корупционното законодателство на ЕС, международни инструменти, свързани с дискриминацията и европейската юриспруденция.

2. Мултидисциплинарен подход по отношение на правата на жертвите от престъпление в наказателното производство

Проектът цели да осигури подходящи мултидисциплинарни обучения на магистрати, работещи с жертви от престъпления, за да повиши нивото на съзнание за нуждите на тези жертви и да доведе до по-голяма специализация на професионалистите, участващи в наказателни производства.

Проектът се опитва да адресира въпроса за работата с жертви от престъпления по един интегриран начин чрез наказателното производство, както от чисто правна гледна точка, също и от гледна точка на психологията, осигурявайки по този начин завършен комплекс от инструменти и методи.

1.3 Членски внос

Запазва се тенденцията за частично и нередовно плащане на членския внос, като основен механизъм за събирането му са секциите. Събираемостта на членския внос през отчетния период е 22.48%.

1.4 Администрация: През отчетния период продължи поддържането на позициите координатор проект, технически сътрудник и счетоводител, финансирани с проектни средства.

- УС на ССБ взе решение, че е необходима промяна в изискванията към длъжността „технически сътрудник“ за ефективно подпомагане на УС при кандидатстването и управлението по международни проекти. За постигането на тази цел служителят, който заема тази длъжност, трябва да има отлични познания по английски език и за разработването на проектна документация. Ето защо бе прекратено трудовото правоотношение със Стефка Цуцева и се сключи трудов договор с Екатерина Баксанова.
- Редовно се води регистър на всички решения на УС на ССБ. Последните се публикуват и на електронната страница на Съюза;
- Води се поименна отчетност на събрания членски внос;
- Счетоводната фирма извършва счетоводно обслужване както съгласно проектните изисквания, така и консолидиран счетоводен баланс на цялостната финансова дейност на Съюза.

1.5. Електронна страница

Беше изготвен и осъществен проект за актуализиране на електронната страница на Съюза. Основно бе променена структурата на сайта. Освен съществуващите в стария сайт позиции бяха добавени нови рубрики, като се наблегна на публикуване на теоретична и справочна информация: актуални материали по работата за изработване на норма на натовареност на магистратите, атестиране на магистрати, съдебно бюджетирание, книгопис, таблица за пресмятане на държавни такси, публикуване на кодекси и закони, институционална история и др.

Създаде се нова рубрика, в която се оповестява информация за обучения в чужбина.

Всички рубрики могат да бъдат коментирани от регистрираните потребители. Има възможност за търсене по ключова дума или фраза.

Има възможност за публикуване на снимков и видео материал.

Сайтът е отворен - има възможност за добавяне на нови рубрики.

Всички данни, публикувани до момента в стария сайт на ССБ бяха прехвърлени в новия.

Работата по новата електронна страница бе извършена от административния екип на Съюза.

1.6. Facebook профил на ССБ – и през отчетния период продължи поддържането му от Екатерина Николова с актуална информация за дейности за ССБ, както и новини за съдебната власт. Профилът има над 900 регистрирани потребители.

1.7. Продължи издаването на Съдийски вестник, дело на редакционна колегия в състав Иван Георгиев, Васил Петров, Емануела Балевска и Елена Авдева. През отчетния период излязоха бр. 3 и бр. 4 за 2012 г. и бр. 1 за 2013 г. Вестникът се публикува на електронната страница на Съюза и се изпраща поименно на всичките му членове.

II. ДЕЙНОСТИ В ПОДКРЕПА НА НЕЗАВИСИМОСТТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ – повишаване на качеството на администрирането и управлението на съдебната власт, професионалната квалификация и изработване на норма за натовареност:

Политиката на УС за отстояване на институционалната независимост

2.1. Моделът на ВСС и администрирането на съдебната власт.

1. През ноември 2012 г. УС на ССБ реагира на кризисната ситуация, разклатила доверието в съдебната власт по т.нар. „случай Марковска“ с обръщение към ВСС. Бяхме убедени, че поставените от гражданите и медиите въпроси трябва да получат честен, убедителен и юридически компетентен отговор, поради което настояхме ВСС са извърши проверка и да отговори:

Как е организирано спазването на принципа на случайно разпределение на делата и конституирането на съдебните състави във ВАС и налице ли са реални възможности или съмнение за търговия с влияние по дела?;

Как се разпределят правораздавателните функции и специализацията по материя в отделенията на ВАС?

По повод на поставените етичните въпроси за отговорността на съдията за видимостта на личния му живот да дефинира ясно какви са границите на допустимия обществен интерес и внимание към факти от личната сфера на съдията и какви са изискванията за благопристойно поведение на съдията, когато участието му в процедура за избор на висока държавна длъжност обяснимо поражда засилен медиен интерес - необходимо ли е той да отговаря на всички въпроси и може ли да затаява част от информацията;

Изискахме ВСС да провери движението на всички досъдебни производства срещу неизвестен извършител по данни, свързани с дейността на съдии, прокурори и следователи, за да се установи степента на независимост на прокуратурата и да се ограничи възможността за поставяне по този начин в зависимост на магистрати.

2. На 07.12.2012 г. се обърнахме към ВСС с искане публично да оповести финансов отчет за законосъобразността и целесъобразността на разходването на бюджета на съдебната власт по повод на решението му да се извърши корекция на бюджета за 2012 г. за осигуряване изплащането на дванадесета работна заплата и функционирането на съдебната власт до края на годината. Апелирахме да се предостави информация за фактическото състояние на наличностите по бюджетните сметки на съдебната власт; има ли разлика между изпълнението на бюджета и предвиденото в приетия бюджет; извършвани ли са от ВСС разходи в отклонение на предвижданията в бюджета. Поставихме въпроси какви конкретни мерки са предприети при формирането и предлагането на бюджета за 2013 г., за да не възникнат отново недостиг и затруднения в дейността на органите на съдебната власт, на какво се дължи значителното увеличение на разходите за ВСС и набелязани ли са мерки за оптимизиране на разходването на бюджета на съдебната власт през следващата година.

В писмото си припомнихме за даваните конкретни предложения за укрепване на институционалната и индивидуалната финансова независимост на съда чрез отстраняване на повтарящите се недостатъци в процеса на управление на бюджета на съдебната власт.

3. Във връзка с интервюто на финансовия министър Симеон Дянков в предаването „Здравей, България” на Нова телевизия на 11.12.2012 г. остро реагирахме, като категорично се противопоставихме на конфронтацията на съдии, прокурори и следователи с останалата част от обществото и настояхме за публично извинение към съдийската общност.

4. Излязохме със становище по повод на полицейска акция, наречена „М.И.Л.Е.В“ на името на съдия от Велико Търново.

5. На 22.01.2013 г. ССБ заедно с още десет водещи неправителствени организации в областта на правораздаването оповести „Обобщена оценка за състоянието на съдебната реформа”.

6. На 28 февруари 2013 г. ССБ беше организатор и домакин на международна конференция на тема **„За нов модел на управление на съдебната власт. Мерки за укрепване на независимостта и отговорността на органите на съдебната власт“**. Конференцията беше продължение на усилията на ССБ за провеждане на

сериозен експертен дебат по истинския дневен ред на съдебната реформа. Бяха представени най-тежките проблеми на съдебната система през призмата на международните стандарти за независимост и ефективно управление на съдебната власт, като основният фокус беше поставен върху дискусията за съвместните ни усилия за преодоляването им.

На конференцията присъстваха повече от 100 човека, специални гости бяха господин Герхард Райснер – президент на Международната асоциация на съдиите и председател на Консултативния съвет на европейските съдии, госпожа Дана Гърбован – член на УС на Националния съюз на съдиите в Румъния, господин Юри Тавание – представител на ЕК в България, представители на професионалните сдружения и водещите неправителствени организации в областта на правосъдието, на академичната общност, конституционни съдии, юристи от политическите партии и журналисти.

Поради големия интерес към конференцията от страна на различни неправителствени граждански организации на 16 март 2013г. ССБ организира дискусия на тема **„Гражданско участие и независима съдебна власт: Къде е пресечната точка между обществените очаквания и необходимите реформи в съдебната система”**, на която присъстваха повече от 30 представители на граждански неправителствени организации и журналисти.

7. По повод на липсата на реакция от страна на ВСС във връзка с оповестените в медиите аудиозаписи на разговори между бившия премиер Бойко Борисов, бившия министър на земеделието Мирослав Найденов (към момента на разговора – обвиняем) и тогавашния градския прокурор на София Николай Кокинов и разпространените записи на разговори между магистрати (прокурори, член на ВСС – Камен Ситнилски и съдия), които отново поставиха под съмнение легитимността на избора на членове на ВСС и начина на кариерно израстване на магистратите, поискахме от ВСС да анализира подробно, задълбочено и честно съдържанието на медийно разпространените разговори, да формулира проблемите и да даде отговори:

- съществуват ли зависимости на членове на ВСС, прокурори, съдии и следователи от задкулисни центрове на власт;
- какъв е процесът, по който вземат решения;
- какви са резултатите от проверката на делата на г-н Кокинов (след пълна проверка на всяко негово съпричастие по дела, доколкото остана неопровергана информация в медиите, че той е докладвал резултатите от разследването срещу собственици на медии на министър-председателя);
- как се е осъществявало кариерното израстване на другите споменати магистрати и дали те са независими;
- какви мерки ще вземе ВСС, за да убеди съдиите и прокурорите, че изборите за председатели на съдилища и прокуратури не са предрешени и има смисъл те да участват в тях, защото ще бъдат класирани по способностите им, а не заради влиянието, което стои зад тях.

8. По повод на изтеклия конституционно установен мандат на главния инспектор през месец януари 2013 г., което води до овакантяването на тази длъжност по силата на закона, и продължаващото участие на госпожа Караиванова

в заседанията на ВСС, в началото на октомври 2013 г. се обърнахме към Народното събрание с апел да открият процедура за избор на главен инспектор; при издигането на кандидатурите да се ръководят от безспорния авторитет на личността, основан на високи професионални и нравствени качества, за да няма съмнение за политическо влияние върху органа; да извършат анализ (на базата на годишните доклади за дейността на Инспектората) какви трябва да са приоритетите в дейността на този орган, който до послужи за отправна точка при оценката на концепциите на кандидатите.

9. Взехме отношение по проблеми, за които бяхме сезирани:

- писмо на колеги от Окръжен съд Смолян и Районен съд Смолян за грубо нарушаване на независимостта и авторитета на съдебната власт от страна на телевизия СКАТ в предаването „Паралакс” на 13.04.2013г.;
- писмо от Районен съд Петрич до министър председателя във връзка с проблеми със сградата на съда.;
- проблемите със сградата на СРС.

Основните средства за провеждане на дейностите на ССБ бяха публични становища, изявления и отворени писма, широко отразени в медиите и достъпни на електронната страница на Съюза.

2.2 Наред с дейностите по отстояване на независимостта на съда, равностойно значение отдавахме на активностите на организацията, свързани със **защита на конкретни професионални права и интереси на общността**, като се стремяхме да реагираме на всички проблеми, които възникваха при администрирането, кадровото обезпечение и функционирането на съдебната власт.

1. Основно направление в дейността на организацията беше **експертното участие** – изразяване на становища при изработването на законопроекти и организирането на различни форми на обученията.

- Работна група на ССБ изготви своите предложения към ВСС относно проекто-правила за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи.
- Борислав Белазелков, Светла Цачева, Капка Костова, Таня Маринова и Весислава Иванова участваха в работните групи към Министерство на правосъдието за окончателно обсъждане на измененията в ЗСВ, ГПК, НПК и АПК.
- Таня Маринова, Весислава Иванова, Атанас Атанасов и Борислав Белазелков участваха в заседанията на Гражданския съвет към ВСС и представяха предложенията на ССБ при формулиране на стратегиите за реформи в съдебната власт, както и за осигуряване на обективност при техния мониторинг.
- На 26-27 юни 2013г. Станислав Цветков взе участие в конференция на тема „Чуй детето“, организирана от ИСДП.

2. Представители на ССБ участваха в заседанията на Гражданския съвет към ВСС и взеха активно участие в дискусиите, след което оповестихме на интернет страницата застъпените становища при обсъждането на следните проекти за:

Процедурни правила за избор на кандидати за председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и главен прокурор;

Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗСВ

Декларация за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото на кандидата за административен ръководител в органите на съдебната власт

Правила за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ

Правила за командироване на съдии, прокурори и следователи.

Правила за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи.

Правила за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи.

3. Стремяхме се при възникването на всеки практически проблем да сигнализираме ВСС, за да предприеме необходимите действия за еднаквото прилагане на приетите правила.

- Така през февруари и март 2013 г. изразихме становище относно командироването на съдии, модела на атестиране и конкурсите, като направихме конкретни предложения.
- Съобщихме на ВСС за възникнали неясноти при случайния избор на съдебни актове във връзка с подаване на документи за обявения конкурс за преместване в районните съдилища.
- През май 2013 г. изразихме становище във връзка със забавянето на провеждането на конкурсите за повишаване и преместване.
- През месец май изискахме от ВСС информация за анализа, който е извършен до момента, на необходимостта от реструктуриране на съдебната администрация и обяснихме затрудненията, които се създават в дейността на съдилищата, от забраната да се провеждат конкурси за съдебни служители. През юли 2013 г. съвместно с Националното сдружение на съдебните служители се обърнахме към ВСС с писмо, в което предложихме да не съкращават заети щатни бройки, а да се извърши преразпределение на щатното разписание, като се предложи на всички съдебни служители, чиито щатове са определени за закриване, да заемат длъжност в друг орган на съдебната власт, където се разкриват нови места, което ще доведе до запазване на ценни за съдебната система служители, които се пренасочват към по-натоварените съдилища и прокуратури.

4. През април 2013 г. съвместно с Асоциацията на прокурорите в България заявихме пред ВСС възникналото безпокойство сред магистратите

относно степента на защита на социалните ни права в случаите на временна загуба на трудоспособност поради заболяване или злополука. Бяхме водени от разбирането, че действащият в момента договор за застраховане на магистрати и служители от съдебната система (Договор № 45-06-009 от 22.02.2012 г., сключен между ВСС и Застрахователно акционерно дружество „ОЗК – Застраховане“) не предлага адекватно застрахователно покритие при най-честите застрахователни рискове. Поискахме да бъдат предоставени копия от всички договори за сключване на застраховки „Злополука“ в полза на магистрати и съдебни служители, които са действали от 2005 година до 2012 година, включително, както и информация относно конкуриращите се оферти с тази на ЗАД „ОЗК – Застраховане“ при сключване на договора от 2012 година; да се оповести методиката (анализа на нуждите), по която са определени условията при обявяване на обществената поръчка – конкретно в частта относно обезщетенията при временна загуба на трудоспособност, вследствие на заболяване.

5. Продължи активната работа на групата за изработване на норма за натовареност на съдиите:

- От 8 до 10 февруари 2013 г. в гр. Баня бе проведена третата среща на работната група по проблемите на натовареността. Участваха 20 съдии от 11 съдилища в България. Участник в работната среща беше съдия Калин Калпакчиев, който е член на ВСС и Председател на Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт. Обсъдиха се обобщените статистически шифри за образуване на съдебните дела във всички съдебни инстанции и се формулира общо съдържанието на анкетите. Беше обсъден и електронен вариант за попълване на анкетите, чрез използването на специален софтуер за тази цел, разработен от специалист-статистик.
- На 12 и 13 април 2013 г. в гр. София се проведе четвърта среща на работната група по проблемите на натовареността. Участваха 16 съдии от 9 съдилища. На срещата беше обсъден и приет общият ред на провеждане на изследването, а именно: определяне на категориите дела, определяне на методологичните принципи, определяне на начина на попълване на анкетните карти, определяне на коефициент за сложност на отделните дела. Бяха приети и обобщените шифри.
- Представители на ССБ - Албена Бонева, Лада Паунова и Весислава Иванова участват и в работните срещи на Комисията за анализ и отчитане на степента на натовареност на органите на съдебната власт към ВСС.

6. Обучения и професионална квалификация

- На 17 декември 2012г. беше организирана съвместно с Висшия адвокатски съвет лекция на проф. Екатерина Трендафилова, посветена от 10 годишнината от създаването на Международния наказателен съд.
- През декември 2012г., март 2013г. и октомври 2013г. бяха проведени 3 срещи на младши съдии-съвипускници от НИП – випуски 2005,2006, 2007, 2008,

2009 и 2010 години. На срещите присъстваха над 100 младши съдии от цялата страна. Лектори на тези срещи бяха Красимир Влахов, Мирослава Тодорова, Калин Калпакчиев, Хрисиме Магърдичан, Светлана Калинова и Румен Петров – преподавател в НБУ.

- От март до октомври 2013 г. Съюзът организира квалификационни семинари във Видин, София, Разград, Русе, Благоевград, Смолян, Ловеч и Варна. Темите на семинарите бяха предварително избрани от съдиите. Лектори бяха Борислав Белазелков, Светла Цачева, Мирослава Тодорова, Атанас Атанасов, Красимир Влахов, Валя Рушанова, Нели Куцкова, Иван Ранчев, Стилияна Григорова, Методи Лалов, Калин Калпакчиев, Владимир Вълков, проф. Васил Мръчков, Румен Петров – преподавател в НБУ, адв. Георги Димитров, Силвия Великова и Димитър Абрашев – журналисти.
- На 18.10.2013 г. се проведе **семинар „Правото на убежище и наказателната отговорност”**, организиран съвместно с Асоциацията на прокурорите в България.

III. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ НА ССБ:

1. През отчетния период ССБ продължи да участва активно в работата на МАС, включително в нейната европейска секция – ЕАС - вече в качеството на пълноправен член с право на глас. На всички срещи се представлявахме от съдия Нели Куцкова, която за собствена сметка посети:

1.1 Редовната среща на ЕАС се проведе в периода 23-25 май в Санкт Гален – Швейцария. На нея ССБ беше представлявана от съдия Нели Куцкова. Освен отчет за дейността на ЕАС през изтеклата година са обсъдени проблемите на някои от националните асоциации. Приета е резолюция, адресирана до националните правителства, настоятелно напомняща установените европейски стандарти за независимост на съда. Приет е апел, адресиран до Европейската комисия и Съвета на Европа. В него се посочва, че преди 14 години, след решението на Европейския съвет в Тампере за създаване на Европейска зона на свобода, сигурност и правосъдие, европейските институции са извършили значителна работа, създавайки широк спектър от правни инструменти за международно правно сътрудничество. Същевременно обаче ЕАС е констатирала, че положението на съдиите в държавите членки, икономическото им състояние и тяхната независимост, условията, в които работят, състоянието на съдебните сгради, са били крайно negliжирани както от европейските институции, така и от националните правителства. В апела се изказва одобрение на създаденото от ЕК през март 2013 „Европейско информационно табло в областта на правосъдието” /Justice Scoreboard/, с което ЕК започва да отбелязва важността на правосъдието за икономическия растеж и благосъстоянието. Предлага се ЕАС да се включи в работата по това информационно табло, както и неговият обхват да бъде разширен в 2 основни насоки: 1. значението на правосъдието не само в икономически аспект, а и по отношение на семейноправни, трудовоправни и наказателноправни въпроси. 2. установяването на европейските правни принципи по отношение на независимостта и общественото положение на съдиите и прокурорите да не бъде оставяно само на националните парламенти, а становищата на ЕК по Justice Scoreboard да бъдат прилагани в националните законодателства.

Извън дневния ред на срещата на ЕАС в Санкт Гален е проведен семинар на представители на съдийските асоциации от Швейцария, Австрия, Германия, Холандия. На него са изнесени лекции и проведени дискусии на тема: „Независимост на съдията и оценка на професионалната му дейност”. Един от основните обсъждани въпроси беше съотношението между количеството и качеството на съдебните актове, включително постоянният обществен натиск за по-голяма бързина на правораздаването. В лекцията на Рение ван Цупфен /бивш председател на Холандската асоциация на съдиите, познат и на много български колеги от общия ни проект „МАТРА”/, се казва: „ По този начин понякога съдиите биват принудени да постановяват недостатъчно обмислени актове, което в крайна сметка се отразява върху качеството на правосъдието и понижава общественото доверие в съда. Този натиск за бързина е резултат от все по-засилващото се възприемане на правосъдието като обикновена фабрика за бисквити, при която броят на продуктите е по-важен от качеството на отделния продукт”.

1.2 От 5 до 10 октомври в Ялта – Украйна беше проведена 60-та годишна среща на МАС, в която участваха представители на съдийски организации от цял свят. Срещата беше юбилейна, тъй като МАС е основана през 1953 г. Представители на ССБ бяха съдия Мими Фурнаджиева и съдия Нели Куцкова, които освен в пленарните заседания са взели участие и в изследователските комисии, които на всяко годишно събрание обсъждат определени въпроси от правораздаването по предварително попълнени от националните организации въпросници. Традиционно е отчетена дейността на регионалните организации – Европейската, Иберо-американската, Африканската и тази на Северна Америка и Океания. Приети са отчетите на председателя и секретариата на МАС. Обсъждани са кандидатурите на национални съдийски сдружения. Проведени са отделни организационни срещи на регионалните организации. Обобщените становища на комисиите предстои да бъдат публикувани на интернет-страницата на МАС.

2. През отчетния период бяха установени и впоследствие развити отношения между Съюза на съдиите в България и международната асоциация Медел.

Медел – съкращение от френски език на Европейски магистрати за демокрация и свободи, е асоциация, основана през 1985 г. от съдийски организации от различни европейски държави, чийто основни цели са: установяване на общ дебат между магистрати от различни страни за подкрепа на интеграцията в Европейската общност с оглед създаването на Европейски политически съюз; защита на независимостта на съдебната власт; демократизация на съдебната власт в сферите на професионалното развитие и аспектите на вътрешната независимост; зачитане на ценностите на демократичното общество, основани на върховенството на закона; отстояване на гражданските права на магистратите за свободно събиране, сдружаване и изразяване, включително и на правата им да формират професионални организации и да предприемат общи действия; гарантиране от страна на съдебната власт на службата ѝ в полза на публичния интерес, съответстваща на принципа на прозрачността, позволяващ граждански контрол върху нейното функциониране; повишаване на демократичната правна култура чрез обмяна на информация и обучение по общи теми. Понастоящем в Медел членуват

19 магистратски организации – в голямата част съдийски и няколко прокурорски, от Франция, Испания, Италия, Германия, Чехия, Полша, Румъния, Сърбия, Турция и Гърция. Членуващите в Медел магистратски организации редовно информират останалите за проблемите в сферата на правосъдието в своите държави, особено свързаните с независимостта на съдебната власт. Въз основа на тази информация от страна на Медел се предприемат действия, като обръщения към съответните национални власти, извършване на оценка на състоянието на независимостта на съдебната власт в конкретната държава, информиране на институциите на Европейския съюз. Медел работи активно по формирането на единни стандарти за устройството и гарантирането на независимостта на органите на съдебната власт в страните от Европейския съюз, както и за създаването на Европейска прокуратура.

- Началото на отношенията между Медел и Съюза на съдиите в България беше поставено през ноември миналата година, когато бяхме поканени от Националния съюз на съдиите в Румъния - член на Медел, на конференция в Букурещ, посветена на Механизма за сътрудничество и оценка и дейността на румънския Висш съвет на магистратурата. В рамките на тази конференция представителят на ССБ – съдия Атанас Атанасов беше поканен на заседание на Изпълнителното бюро на Медел и беше запознат с дейността на тази асоциация, като беше потвърдено от страна на Медел желанието за бъдещо сътрудничество.
- ССБ беше поканен да участва и на следващата среща на членовете на Медел, проведена в Полша, Гданск през март, тази година. В рамките на този форум към ССБ беше отправена покана за присъединяване към Медел. По така отправената покана от името на УС на ССБ беше изразена готовност нашата организация да продължи сътрудничеството си с Медел, като преди да бъде взето решение от управителните органи на Съюза за кандидатстване за членство, нашата организация да участва като наблюдател във форумите на Медел.
- Като наблюдател ССБ беше поканен и взе участие в проведената в Берлин през месец юни тази година конференция на Медел, посветена на икономическата криза в Европейския съюз и нейните аспекти в областта на правосъдието.

Взаимодействието между ССБ и Медел в отчетния период надхвърли участието на Съюза като наблюдател във форумите на тази международна организация. В рамките на тези форуми представителят на ССБ беше поканен да запознае членовете на организацията с актуалните проблеми на съдебната власт в България. В резултат на тази информация от страна на Медел беше изпратен наблюдател на съдебния процес по обжалване от страна на съдия Мирослава Тодорова на освобождаването ѝ от длъжност пред петчленен състав на ВАС. Друг такъв наблюдател на същото дело беше изпратен и от страна на холандската фондация Съдии за съдии, контакти с която бяха установени на срещата на Медел, проведена през месец март в Гданск.

3. На 19 септември 2013 г. съдия Нели Куцкова и съдия Борислав Белазелков проведоха среща с директора на правната програма на фондация „Конрад Аденауер”, която има седалище в Букурещ – г-н Гайслер. На срещата бяха обсъдени

възможности за участие на ССБ в тази програма. Г-н Гайслер заяви, че фондация „Конрад Аденауер” е готова да финансира малък проект по актуална за региона на Балканите тема, но е желателно да се кандидатства съвместно с друга съдийска организация от съседна държава.

IV. ПАРТНЬОРСТВА СЪС СРОДНИ ПРОФЕСИОНАЛНИ ОРГАНИЗАЦИИ И НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИЯ СЕКТОР

През отчетния период Съюзът на съдиите в България поддържаше професионални контакти с национални правозащитни и неправителствени организации: Асоциация на прокурорите в България, Национално сдружение на съдебните служители, Съюза на юристите в България, Български институт за правни инициативи, Български хелзинкски комитет, Института за социални дейности и практики, Фондация „Отворено Общество”, Асоциация за Европейска интеграция и човешки права, Български адвокати за правата на човека, Институт за развитие на публичната среда, Риск Монитор, Център за либерални стратегии, Център на НПО в Разград и други.

Чуждестранни и международни организации (Международна Асоциация на съдиите, Европейска асоциация на съдиите, МЕДЕЛ, Холандска асоциация за правосъдие, Холандска фондация “Judges for Judges”, Полска съдийска организация, Национален съюз на съдиите в Румъния.

V. Финансов отчет.

ФИНАНСОВ ОТЧЕТ ЗА ПЕРИОДА НОЕМВРИ 2012г. - СЕПТЕМВРИ 2013 г.

Начално салдо на 15.11.2012 г., вкл. в каса: 145.00 лв.; в банка: 88,944.03 лв.	89 089,03
---	------------------

Източници на финансиране през отчетния период:

1. Членски внос	12 782,00
2. Средства по проект "Укрепване на солидарността и капацитета на съдийската общност", финансиран от Фондация Америка за България	140 000,00
3. Средства по проект Дафне	88 473,47
Общо приходи:	241 255,47

Основни разходи през отчетния период:

1. Организиране на мероприятия (дискусии, срещи, семинари, кръгли маси, издаване на Съдийски вестник и др.)	57 300,10
2. Възнаграждения и осигуровки	44 460,91
3. Счетоводно обслужване	1 800,00
4. Преработка на електронната страница на Съюза	2 500,00
5. Телефон, интернет и пощенски разходи	1 166,46

6. Превод на правни материали	3 702,00
7. Канцеларски материали и консумативи	624,38
8. Командировки	2 617,41
9. Членски такси (СЮБ, МАС)	869,39
10. Държавни такси (НАП, СГС, Булстат)	118,40
11. Банкови разходи	1 021,91
12. Други разходи	236,00

Общо разходи: **116 416,96**

от тях:

средства по проекти: 112,641.99 лв.

средства от членски внос: 3,774.97 лв.

Салдо към 30.09.2013г., вкл.	213 927,54
в каса: 2,417.00 лв., в банка: 211,510.54 лв.	

София, 02.10.2013г.

Счетоводна къща Диагонали Плюс

25 октомври 2013 г.