



Служба „Преса  
и информация“

Съд на Европейския съюз  
**ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 142/15**  
Люксембург, 26 ноември 2015 г.

Решение по дело C-326/14  
Verein für Konsumenteninformation/A1 Telekom Austria AG

**При увеличение на тарифите за далекосъобщения в зависимост от индекса на потребителските цени не се допуска абонатите да прекратяват едностранно своите договори**

*В действителност не са налице изменения на договорните условия, когато общите условия предвиждат възможност за увеличение на тарифите в зависимост от обективен индекс на потребителските цени, определян от публична институция*

Съгласно Директивата за универсалната услуга<sup>1</sup> абонатите на електронни съобщителни услуги имат право да прекратят едностранно и без неустойки своите договори, когато са получили предизвестие за изменения в договорните условия.

Oberster Gerichtshof (Върховн съд, Австрия) е сезиран със спор между сдружение на австрийските потребители (Verein für Konsumenteninformation) и A1 Telekom Austria — доставчик на далекосъобщителни услуги в Австрия. Според това сдружение, A1 Telekom Austria използвало незаконосъобразни клаузи в договорите, сключвани с потребителите. Общите условия на A1 Telekom Austria предвиждат, че абонатите не могат да прекратяват едностранно своите договори при актуализация на тарифите в зависимост от обективен годишен индекс на потребителските цени, определян от публична институция, а именно от Австрийския статистически институт (Statistik Österreich).

В този контекст Oberster Gerichtshof иска да установи дали такива актуализации на тарифите не представляват изменения на договорните условия по смисъла на Директивата и дали при положителен отговор на този въпрос на абонатите не се предоставя правото да прекратят едностранно своите договори.

С решение от днес Съдът отговаря отрицателно на този въпрос.

Съдът посочва, че законодателят на Съюза е признал, че предприятията, доставящи електронни съобщителни услуги, могат да имат оправдан интерес да променят цените и тарифите за техните услуги.

Съдът отбелязва също така, че спорната клауза от общите условия на A1 Telekom Austria, предвижда възможност за актуализация на тарифите в зависимост от обективен годишен индекс на потребителските цени, определян от публична институция.

Договорно уредената по този начин актуализация на тарифите, която се основава на ясен, точен и обществено достъпен метод за индексация, който е уреден с решения и механизми от публичноправно естество — не би следвало да поставя крайните ползватели в договорна ситуация, различна от възникналата вследствие на съответния договор, част от чието съдържание са съдържащите въпросната клауза общи условия.

<sup>1</sup> Директива 2002/22/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги (Директива за универсалната услуга) (ОВ L 108, стр. 51; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 35, стр. 213), изменена с Директива 2009/136/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2009 г. (ОВ L 337, стр. 11).

Следователно, когато се извършват такива изменения на тарифите, те не биха могли да се квалифицират като „изменения в договорните условия“ по смисъла на Директивата.

---

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

---

*Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.*

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708