



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 73/17
Люксембург, 5 юли 2017 г.

Решение по дело C-190/16
Werner Fries/Lufthansa CityLine GmbH

Възрастовата граница от 65 години, предвидена в правото на Съюза, за пилоти в търговския въздушен транспорт на пътници, товари и поща, е валидна

Тя е обоснована от целта да се гарантира безопасност на гражданското въздухоплаване в Европа

Г-н Werner Fries работел в Lufthansa като капитан на самолет и обучител. След края на октомври 2013 г. Lufthansa го освобождава от изпълнение на трудовите му функции, тъй като е достигнал задължителната възрастовата граница от 65 години, предвидена в правото на Съюза¹ за пилоти в търговския въздушен транспорт. Г-н Fries иска от Lufthansa да му плати трудовото възнаграждение за ноември и декември 2013 г. Всъщност трудовият му договор изтича в края на декември 2013 г. Освен това през тези два месеца той все още имал свидетелство за правоспособност на транспортен пилот, както и правоспособност за инструктор и проверяващ. Според г-н Fries разглежданата възрастова граница представлява дискриминация, основана на възраст, и нарушава свободата при избор на професия, поради което противоречи на Хартата на основните права на ЕС.

Сезиран с този спор, Bundesarbeitsgericht (Федерален съд по трудови дела, Германия) отправя запитване до Съда относно валидността и обхвата на разглежданата възрастова граница.

В днешното си решение Съдът отговаря, че тази възрастова граница е валидна.

Според Съда действително разглежданата възрастова граница създава различно третиране, основано на възрастта. Това различно третиране обаче е обосновано от целта да се гарантира безопасност на гражданското въздухоплаване в Европа.

Всъщност неоспоримо е, че с възрастта необходимите за професията пилот физически способности намаляват. Разглежданата възрастова граница позволява да се изключи намаляването на тези физически способности след 65-годишна възраст да бъде причина за произшествия, без да се нарушава принципът на пропорционалност.

В това отношение Съдът посочва, че разглежданото ограничение на възрастта се прилага само за търговския въздушен транспорт, който се характеризира с по-голяма техническа сложност на използваните въздухоплавателни средства и по-голям брой на засегнати лица в сравнение с нетърговския въздушен транспорт.

Освен това при възрастова граница от 65 години тази възраст може да се счита за достатъчно напреднала, за да служи като основание за прекратяване на разрешението за упражняване на дейност като пилот в търговския въздушен транспорт.

По-нататък тя отразява международните правила, които на базата на обстойно професионално разискване и експертни познания определят същата възрастова граница.

¹ Част FCL.065 от приложение I към Регламент (ЕС) № 1178/2011 на Комисията от 3 ноември 2011 година за определяне на технически изисквания и административни процедури във връзка с екипажите на въздухоплавателни средства в гражданското въздухоплаване в съответствие с Регламент (ЕО) № 216/2008 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 311, 2011 г., стр. 1).

Според Съда законодателят на Съюза не е длъжен вместо възрастова граница да предвиди индивидуална проверка на физическите и психическите способности на всеки притежател на свидетелство за летателна правоспособност на възраст над 65 години.

Що се отнася до свободата при избора на професия, Съдът постановява, че разглежданата възрастова граница я ограничава, но без да нарушава принципа на пропорционалност.

По отношение на обхвата на разглежданата възрастова граница Съдът уточнява, че тя не забранява на притежател на свидетелство за летателна правоспособност, навършил 65 години, нито да участва като пилот в празни полети или полети за пребазиране в рамките на дейността на въздушен превозвач, при които не се превозват пътници, товари или поща, нито да работи като инструктор и/или проверяващ на борда на въздухоплавателно средство (при условие че не е член на летателния екипаж).

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 3708

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106