



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 39/18
Люксембург, 10 април 2018 г.

Решение по дело C-320/16
Uber France SAS

Държавите членки могат да забранят и да предвидят наказателноправни санкции за незаконното упражняване на транспортна дейност в рамките на услугата „UberPop“, без да уведомят предварително Комисията за проектозакона, с който се инкриминира упражняването на тази дейност

Посредством приложение за смартфон френското дружество Uber France предоставя услуга, наречена „UberPop“, чрез която свързва непрофесионални шофьори, които използват собствените си превозни средства, с лица, желаещи да ползват градски превоз. В рамките на предоставяната посредством това приложение услуга посоченото дружество определя тарифата, събира от клиента цената за всеки курс (след което плаща част от нея на съответния непрофесионален шофьор на превозното средство) и издава фактури.

Срещу дружеството Uber France е образувано наказателно производство за организиране посредством услугата „UberPop“ на система за свързване на клиенти с непрофесионални шофьори, които превозват възмездно пътници с превозни средства с по-малко от десет места. Uber France поддържа, че френското законодателство, въз основа на което се провежда наказателното преследване срещу него, представлява технически регламент, който се отнася до услуга на информационното общество по смисъла на Директивата относно техническите стандарти и регламенти¹. Тази директива изисква от държавите членки да уведомяват Комисията за всеки законопроект или проект за нормативен акт, предвиждащ технически регламенти относно стоки и услуги на информационното общество, като в противен случай съответният закон или нормативен акт впоследствие е непротивопоставим на частноправните субекти. В случая обаче френските органи не са уведомили Комисията за съответното наказателноправно законодателство преди обнародването му. От това Uber France заключава, че не може да бъде преследвано по посочените обвинения.

Сезиран със спора, Tribunal de grande instance de Lille (Окръжен съд Лил, Франция) отправя въпрос до Съда дали френските органи са длъжни да уведомят предварително Комисията за проектозакона.

В решението си от днес Съдът приема, че **държавите членки могат да забранят и да предвидят наказателноправни санкции за незаконното упражняване на транспортна дейност каквато е „UberPop“, без да са длъжни да уведомят предварително Комисията за проектозакона, с който се инкриминира упражняването на тази дейност.**

Съдът припомня преди всичко, че на 20 декември миналата година е приел по дело Uber Spain², че предлаганата в Испания услуга „UberPop“ спада към услугите в областта на

¹ Директива 98/34/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 22 юни 1998 г., установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите стандарти и регламенти и правила относно услугите на информационното общество (ОВ L 204, 1998 г., стр. 37; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 23, стр. 207), изменена с Директива 98/48/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 20 юли 1998 г. (ОВ L 217, 1998 г., стр. 18; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 23, стр. 282).

² Решение на Съда от 20 декември 2017 г., Asociación Profesional Elite Taxi/Uber Systems Spain (C-434/15, вж. ПС № 136/17).

транспорта и **не представлява услуга на информационното общество по смисъла на директивата**. Според Съда предлаганата във Франция услуга „UberPop“ е по същество идентична на предлаганата в Испания, което Tribunal de grande instance de Lille (Окръжен съд Лил) следва да провери.

Тъй като услугата „UberPop“ не попада в приложното поле на директивата, Съдът заключава, че предвиденото в нея задължение за предварително уведомяване на Комисията не намира приложение. Следователно френските органи не са били длъжни да уведомят предварително Комисията за съответния законопроект в областта на наказателното право.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Нанчо Нанчев ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106