

1. Считате ли, че сегашното устройство и структура на ВСС гарантират осъществяването на възложените на този орган от КРБ и ЗСВ функции ?

КРБ и ЗСВ определят нормативната рамка за функционирането на ВСС като постоянно действащ орган. Висшият съдебен съвет се състои от 25 членове. Председателят на ВКС, председателят на ВАС и главният прокурор са по право негови членове. Единадесет от тях се избират от Народното събрание с мнозинство две трети от народните представители и единадесет - от органите на съдебната власт.

В резултат на последните изменения на Конституцията(2015г.) и ЗСВ(2016г.), ВСС осъществява своите правомощия чрез пленум, съдийска и прокурорска колегия. Основните му правомощия са свързани с приемане на бюджета, квалификацията на магистратите, управлението на материалните ресурси, предложения за назначаване и освобождаване на председателя на ВКС, председателя на ВАС и на главния прокурор, определяне броя на съдилищата и прокуратурите, възнагражденията на магистратите и др.

На двете колегии, в съответствие с професионалната им насоченост са предоставени правомощия да създават пътната карта за развитието на съдиите, прокурорите и следователите, с всички произтичащи от тази отговорност дейности по прозрачно и предвидимо кадрово развитие на магистратите, дисциплинарна отговорност, избор на председатели на съдилища и техни заместници, превенция на корупцията в органите на съдебната власт, обезпечаване на условията на работа на магистрати и служители и др.

Безспорен факт е, че българският законодател не е съобразил напълно нормите за функционирането на ВСС със препоръките на Консултативния съвет на европейските съдии. В Становище № 10 (2007) Consultative Council of European Judges (CCJE) на вниманието на Комитета на министрите на Съвета на Европа относно „Съветът на съдебната власт в служба на обществото”. В чл.18 се посочва, че „Когато съставът е смесен (съдии и други), ССЈЕ счита, че за да се предотврати всякакво манипулиране или неправомерен натиск, съдиите, избрани от техните колеги, трябва да съставляват голямо болшинство от членовете.“

В препоръките на същия този документ – чл.19. – „По мнение на ССЈЕ този смесен състав би представлявал преимущество както за избягване на впечатлението за защита на лични интереси, взаимно предпазване и назначаване с връзки, така и за отразяването на различните гледни точки в обществото, като по този начин на съдебната власт се осигурява допълнителен източник на легитимност.“

Европейските норми сочат, че дори и когато съставът е смесен, функционирането на ВСС не трябва да позволява натиск от страна на изпълнителната власт или на парламентарните мнозинства. Работата на съвета не трябва да бъде подчинена по никакъв начин на никоя политическа партия. Само така могат да се отстояват ценностите и основните принципи на справедливостта.

Намирам, че ефективното реализиране на правомощията на ВСС и управлението на съдебната система са процеси, пряко свързани с извършването на обективна преценка и анализ на дейността му. Анализ на състоянието на гарантираните от КРБ и ЗСВ правомощия на съдебния съвет.

Убеден съм, че такова едно проучване ще подскаже на законодателя промени в няколко посоки. Считаю, че най-легитимният начин да бъдат отразени гледните

точки на обществото за функционирането на съдебната система е присъствието на членове във ВСС, избрани от парламента. Вярвам обаче, че техният брой трябва да бъде коригиран, за сметка на увеличаване състава на съдиите, избрани пряко от своите колеги. Промяната трябва да е към увеличаване броя на членовете от съдийската квота, избрани от съдии, достигайки до 2/3, спрямо броя на членовете избрани от НС, който следва да е 1/3.

Нещо повече. ВСС трябва да разпише в своя Правилник за организация на дейността си механизмите, с които ще се отчита обществената отговорност на членовете, избрани от парламентарната квота, както и правилата, които ще регламентират взаимодействието на членовете с представители на изпълнителната и законодателната власт. Създаването и утвърждаването на регламент(правила) за взаимодействие с другите власти ще позволи да се преодолеят институционалните причини за неправомерно икономическо и политическо влияние върху и чрез ВСС.

2. Какво е становището Ви относно дейността на досегашния състав на ВСС в следните области:

- защита на независимостта на съдебната власт и на нейния авторитет;
- осигуряване на прозрачно и предвидимо кадрово развитие на съдиите;
- избор на председатели на съдилища и техни заместници;
- дисциплинарна отговорност на съдиите;
- превенция на корупцията в органите на съдебната власт;
- обезпечаване на условията на работа на съдиите и на техните осигурителни и трудови права;
- реформа на съдебната карта?

Неуспешното изпълнение на конституционно определената роля на сега действащия ВСС по защита независимостта на съдебната власт, не е резултат единствено от пасивната му позиция при множеството неоснователни посегателства в работата на съдиите. Станахме свидетели на кадрови и дисциплинарни решения, взети без ясни и обективни критерии. Недопустимият остър език на непримиримост и неприкрита омраза към становища, въпроси или позиции, изразени от различни представители както в колегиите, така и в пленума на съвета, по-скоро утвърди прилагането на „двойни стандарти“ и усещането за задкулисие в дейността на ръководния орган. В резултат на това у редовите магистрати остана убеждението за несигурност, дори предрешеност на процедурите, свързани с кариерното израстване, с дисциплинарните производства и с избора на административни ръководители. Езикът на омразата, липсата на открит диалог във ВСС, с честна и принципна защита на аргументите, с които се гласуват решения, доведе до сериозна демотивация на редовите български магистрати, до разделението ни дори в съсловните организации и до загубата на перспектива за професионалното ни развитие.

Като напредък в дейността на ВСС отчитам дейностите, свързани с натовареността. Бяха приети Правила за оценка на натовареността на съдиите, според които времето, необходимо за извършване на всички дейности от магистратите по възложените им дела е онзи обективен фактор, който следва да се има предвид при определяне на нормата на натовареност. По този начин се предвиди възможност за регулиране на персоналната натовареност на магистрата, когато значително се различава от средната норма на натовареност, като това се

отчита при атестирането, кариерното израстване, поощренията и при дисциплинарната отговорност.

Въвеждането на системата за изчисляване на натовареността на съдиите обаче, доведе донякъде до безсмислена надпревара между отделни съдии, отделения и съдилища, относно постигане на по-висока натовареност към края на отчетните периоди. Считам, че в тази насока, съветът следва ясно да изрази позицията относно последиците от констатираните нива на натовареност, тъй като при сега създаденото положение, значителен ресурс се отделя за установяване нивата на натовареност на други съдии, респективно за търсене на начини за коригиране и донякъде изкуствено увеличаване на коефициентите. Наред с това следва да се извършва постоянен мониторинг на съответните категории дела, тъй като част от тях е възможно да не са получили най-правилният коефициент за отчитане, т.е. работата на сформирания работни групи по натовареността, следва да продължи.

Въпросът с натовареността на съдиите е пряко свързан с реформата на съдебната карта. Сегашния ВСС редуцира единствено броя на военните съдилища. Въпреки няколкогодишното изследване на натовареността и на започналия дебат за критериите, по които ще се редуцира броят на районните съдилища, ВСС не събра куража да предложи на пряко обсъждане конкретни предложения за промяна броя на районните съдилища.

По отношение на кариерното развитие на съдиите : Каква е реалността в края на мандата на сегашния ВСС и на двете Комисии по атестирането и конкурсите към колегиите във ВСС, създадени с измененията на ЗСВ (ДВ бр. 28/2016г.). Освен извършване на дейността по атестиране, на комисите са предоставени широки правомощия свързани с изготвяне на предложения относно броя на съдиите, прокурорите, следователите, административните ръководители, назначаване, повишаване в ранг или длъжност на прокурори и административния ръководител, придобиване на статут на несменяемост. Статистиката от тази специфична дейност на ВСС и на двете КАК посочва, че близо 90 % от съдиите имат най-високата оценка при атестирането. Дали обаче тя отчита действителните им качества. Анализът на цифрите показва, че дори при съществено разминаване в определящите атестирането критерии, в крайна сметка заключителната оценка е „много добра“.

Конкурсите: При досега действащата уредба за повишаване не бяха налице гаранции, че кариерно израстване се извършва при обективна оценка на работата на съдиите и на притежаваните от тях качества за заемане на длъжността, за която кандидатстват. Именно създадената практика на атестиране, основаваща се на прилагане на формални и недостатъчно ясни критерии на оценяване, доведе до почти едни и същи атестации, което не позволява да се даде вярна оценка за качеството на работа, за по-продължителен период от време. По този начин, решаваща при определяне на класирането в конкурсите за повишаване и преместване, беше оценката от събеседването с кандидатите. Анализът на тази практика показва, че формата и съдържанието на събеседването в конкурсната процедура не се провежда по единен, унифициран за системата стандарт. Събеседване с кандидатите при всеки конкурс се провежда различно. При този подход няма възможност за толкова кратко време (20-30 мин.), да се направи обективен и точен извод за степента на притежаваните от кандидата

професионални качества. Дори и предварителното запознаване с няколко избрани акта (част от тях абсолютно неотнормирани към материята, за която се кандидатства), няма как да компенсират проведеното формално и при неяснота на относителната тежест на всеки от критериите за оценяване, атестиране.

Избор на административни ръководители. В разрез с идеите за по-широко участие на редовите магистрати в процеса на вземане на решения, свързани с избора на административни ръководители и техните заместници, настоящият състав на ВСС, оформи тенденция на игнориране становищата на магистратите. Като резултат - в по-голямата част от нас оставаше убеждението за предварително ясни резултати и субективизъм при преценка на качествата. Станахме свидетели на практиката при процедури за избор на административни ръководители, да има по един кандидат и дори да липсват желаещи за ръководния пост. Основната причина за това е липсата на мотивация и убеждение за предрешеност в избора.

Дисциплинарната отговорност на съдиите:

Анализът на досегашната дисциплинарна дейност на ВСС показва множество отменени от съда решения на съвета във връзка с налагане на наказания на магистрати. Прегледът на дисциплинарната практика на ВСС показва, че най-често предмет на дисциплинарните дела са нарушения, свързани с прилагането на процесуалните срокове.

Обезпечаване на условията за работа на съдиите. Това е въпрос, на който всеки магистрат от Варна ще ви отговори с много горчив опит и с емоция. През м.май тази година ще се навършат 8 години от 4-та „Първа копка“ на съдебна палата във Варна. 88 годишна е историята на опитите на Министерство на правосъдието и на местната власт да построят Съдебна палата в морската столица.

Във втория по натовареност съдебен район в страната има общо 7 съдилища и прокуратури, в които работят повече от 1000 души – съдии, прокурори, съдебни служители, в т.ч. и служителите от Апелативна дирекция „Съдебна охрана“ при ГД „Охрана“ на МП. Съдиите, прокурорите и администрацията работят при изключително тежки условия в 5 различни сгради, разположени в различни части на града. Шести терен обитават служителите на Съдебна охрана.

Жителите и гостите на града губят време, средства и усилия, за да решават проблемите си, в която и да е от институциите на съдебната власт във Варна. В 3 съдебни зали правораздава Варненският окръжен съд и само в една зала Апелативен съд - Варна. Архивите на Окръжна и Апелативна прокуратури изпълват до краен предел коридорите на тези институции. В Съдебната сграда на площад „Независимост“ вече няма неусвоени коридори, фойета, мазата на сградата, в това число и бомбоубежището. Районен съд-Варна и Районна прокуратура обитават сграда, строена за работническо общежитие, освободена през 70-те години заради голяма пукнатина през цялата ѝ височина. Конструктивният "дефект" все още е факт, а т.нар. съдебна палата на пл-д „Тракия“ е по-натоварена отвсякога.

3. Каква е оценката Ви за начина на вземане на решения в дейността на сегашния ВСС. Бихте ли променили и какво точно в този процес?

В отговор на предходния въпрос направих оценка на начина на вземане на решения в дейността на сегашния ВСС. Ще обърна внимание по-скоро на втората част на този въпрос.

Считам, че осигуряването и отстояването на независимостта на съдебната власт е възможно само ако при вземане на решения, ВСС не оставя каквото и да е било съмнение за задкулисно решаване на въпроси от съществено значение за развитието на съдебната система. Това е въпрос, принципно свързан с притежаването и отстояването на личната независимост на всеки един от членовете на съвета. Това се постига с мотивирана защита на всяка изразена позиция, предложение или становище, което е в дневния ред на колегиите или на пленума на ВСС.

Ще търся и ще утвърждавам диалога като единствена разумна алтернатива на сегашната „тиха война“ във ВСС. Ще се отнасям с уважение и ще търся принципни основания за сближаване на различните позиции на членове на съвета, в името на това, да бъде съхранено достойнството на всеки магистрат и служител в институциите на съдебната власт.

4. Какво е необходимо да се промени и ако бъдете избрани какви действия ще предприемете за това в следните области от дейността на следващия ВСС:

- **защита на независимостта на съдебната власт и на нейния авторитет;**
- **осигуряване на прозрачно и предвидимо кадрово развитие на съдиите;**
- **избор на председатели на съдилища и техни заместници;**
- **дисциплинарна отговорност на съдиите;**
- **превенция на корупцията в органите на съдебната власт;**
- **обезпечаване на условията на работа на съдиите и на техните осигурителни и трудови права;**
- **реформа на съдебната карта?**

Според мен, съдебната независимост не трябва да означава съдебна изолация. Тя е нашият гарант за справедливост и върховенство на правото. Можем да я отстояваме с ангажираност и силно лидерство в съдебната система. Вярвам, че отстояването на съдебната независимост е въпрос на нашата активност. Ето защо считам, че ВСС трябва да бъде водещ в обществения дебат за централната роля на правосъдието и неговата значимост. Това е наша задача.

Убеден съм, че ВСС трябва да засили активността си и да подобри взаимодействието с другите две власти в държавата. Този процес на взаимодействие обаче, трябва да се осъществява в рамките на Конституцията. Става дума за взаимодействие, основано на законите и на ясно разписани правила. Те могат да се съдържат в нарочно създадено Ръководство, или приложение към Правилника за дейността на ВСС, отнасящи се до подходящите форми на комуникация, на дейности и на диалог на ВСС с изпълнителната и законодателната власт. Взаимодействие, което ще подпомогне взаимното уважение и разбиране. Взаимодействие, което ще осигури продължението на легитимно участието на експертния капацитет на българските съдии в законодателния процес, както и в планирането и провеждането на дейности, свързани с продължаването на реформата в органите на съдебната власт. В това ръководство или приложение към Правилника трябва да бъдат разписани механизмите, с които ще се отчита обществената отговорност на магистратите, избрани от парламентарната квота.

Създаването и утвърждаването на регламент(правила) за взаимодействие с изпълнителната и законодателната власт ще позволи да се преодолеят

институционалните причини за неправомерно икономическо и политическо влияние върху и чрез ВСС.

ВСС трябва да отстоява консултативната си функция. За всички проекти на текстове, отнасящи се до статута на съдиите, правораздаването, процесуалните закони и проекти на нормативни актове, които имат въздействие върху съдебната власт, или които могат да намалят гаранциите на гражданите (включително на самите съдии) за достъп до правосъдие, трябва да се изисква становището на ВСС преди разглеждането им в парламента.

Комуникацията на ВСС с другите власти в държавата и с обществото е особено важно, не само когато става въпрос за защита на съдебната независимост, но и за гарантиране на подходящо финансиране на правосъдието, за законодателни промени или инициативи, за провеждането на политики, които утвърждават върховенството на закона.

Въпросът с отстояване независимостта е пряко свързан и със съдийското самоуправление като ефективно средство за ограничаване възможностите за административни форми на влияние върху независимостта на съда и повишаване на отговорността и ефикасността на администрирането на съдилищата.

Намирам, че е от изключително значение включването в приеманите от общото събрание на съдиите годишни отчетни доклади на съдилищата на специален раздел за независимостта на съда. Раздел, който съдържа анализ и коментар на всички случаи на опит за упражняване на влияние върху съда, направените отводи, подадените сигнали и резултатите от извършените регулярни или извънредни инспекции, включително от Инспектората към ВСС.

Съгласно последните изменения на ЗСВ, ВСС трябва да изготвя и оповестява Годишен доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт и на собствената си дейност, който предоставя за обществено обсъждане.

Прозрачно и предвидимо кадрово развитие. Ефективното правораздаване и доверието на хората в съдебната система в значителна степен зависят от професионалната компетентност и морална устойчивост на магистратите. Атестирането е основният инструмент за определяне качеството на работата на съдиите, поради което изключително важно да се утвърди механизъм, който да гарантира, че оценката за работата ще бъде дадена обективно, компетентно, прозрачно и ще отразява в пълна степен всички аспекти от работата на съдията.

Променената през 2017 година Концепция за атестиране, доведе и до промяна в реда и организацията на конкурсите за повишаване в длъжност и преместване на съдия, намерила отражение в Наредба за конкурсите за назначаване на младши съдии, прокурори, младши следователи; първоначално назначаване на съдии, прокурори и следователи; преместване и повишаване в длъжност; административни ръководители. В нея бе елиминирана възможността за първоначално назначаване на по-високо от окръжно ниво и за повече от 10% на броя на свободните длъжности в органите на съдебната власт, както и премахването на събеседването при конкурса за повишаване.

Новият ВСС трябва да мониторира процеса на прилагане на новата уредба, както при атестирането, така и при конкурсите. Наблюдението и периодичният анализ на тези процеси, ключови за професионалното развитие всеки магистрат, ще позволи

дейностите по оценяването и кариерното им израстване да се извършват по обективен и прозрачен начин.

Процесът на атестиране е пряко свързан с въвеждането на индивидуален план за личното развитие на всеки магистрат. В тази „пътна карта за развитие“ трябва да бъдат конкретизирани намеренията и задълженията му за допълнителна квалификация по определен проблем или правна материя

В процеса на атестиране, новият ВСС и двете КАК трябва да предвидят възможност и за въвеждането на оценка на онези магистрати, които активно и доброволно вземат участие в образователните програми, инициирани от ВСС и тези, които отделните съдилища провеждат в сътрудничество в местни образователни институции.

Избор на административни ръководители. След като с измененията на ЗСВ (ДВ, бр. 62 от 2016 г.), на общите събрания на съдилищата се даде възможност да правят предложения за назначаване на председател на съответния съд, да изслушват кандидатите, да изразяват становища, относно предложените от председателя на съда кандидати за негови заместници, то в бъдещата си работа, ВСС следва да намери механизми за стимулиране активността на общите събрания. Това е един от пътищата да се гарантира принципа за съдийско самоуправление. Утвърждаването му ще бъде дългосрочен процес. Процес, при който трябва да се стимулира активността и личната ангажираност на съдиите, прокурорите и следователите към важните процеси на управление на системата. Активност при изготвянето на становища и изразяването на подкрепа към кандидата(ите) за административен ръководител, чрез засилена комуникация с ВСС. Активност при изслушването на кандидатите за административни ръководители от общото събрание на съответния съд, с оглед преценката на лидерските им качества, на авторитета и на комуникационната им компетентност. Активност, която може да предвиди възможност представители на местната общественост, адвокатурата, медии и НПО да присъстват на тези общи събрания, да поставят въпроси и да споделят становища.

Необходимо е създаването на мерки, насочени към въвличане на всеки магистрат в администриране на структурите, в които работи. Това ще гарантира професионалната легитимност, ще възстанови вътрешния професионален дебат и съсловна демократичност, а заедно с това ще ограничи съществуващите форми за административен натиск.

Трябва да има пълна прозрачност в условията за избиране на кандидатите за адм. ръководители, така че съдиите и самото общество да могат да бъдат сигурни, че назначаването е изключително заради качествата им и въз основа на квалификация, морал, чувство за независимост, непредубеденост и ефективност. Поради тази причина е важно ВСС да прави достойние на широката общественост критериите за назначаването и подборът на административните ръководители.

По реда на чл.261 от ЗСВ, както по отношение на административните ръководители, така и за техните заместници, следва да се предвидят задължителни обучения и ежегодно атестиране. Тази практика да се въведе с оглед проверка изпълнението на посочените в концепциите приоритети и дейности. ВСС с пряка комуникация с общите събрания на съдилищата трябва да предвиди създаването на

механизъм за преодоляване на констатиран дефицит на управленски възможности.

Дисциплинарна отговорност на съдиите. Както посочих в отговора на 2 въпрос - Анализът на досегашната дисциплинарна дейност на ВСС показва множество отменени от съда решения на съвета във връзка с налагане на наказания на магистрати. Тази равностойка изисква създаването на обективни критерии и стандарти в дисциплинарните производства, както и ограничаване на субективизма. За постигане на тази цел, следва ВСС да извършва периодичен анализ и обсъждане на дисциплинарната практика на колегиите. Наблюдението и анализът да стават с участието на магистрати и на външни експерти. Необходим е и анализ на практиката на ВАС, по противоречиво решавани въпроси, свързани с налагане на дисциплинарни наказания. Считаю, че в такива случаи, дисциплинарната отговорност следва да е крайно средство за въздействие върху магистрата. Преди това е редно да се приложи механизъм, който да установи конкретната причина довела до забавянето, както и възможните пътища за преодоляването му, особено в случаите, когато постановяването на актовете извън предвидените срокове е в резултат от свръхнатовареност.

Всички изброени дотук области от дейността на ВСС следва да се съобразят отново със Становище № 10 (2007) Consultative Council of European Judges, чл.39. Там се посочва, че „Някои решения на Съвета на съдебната власт във връзка с ръководството и администрирането на съдебната система, както и решения във връзка с назначаването, преместването, повишаването, дисциплината и отстраняването от длъжност на съдии (ако има което и да е от тези правомощия) трябва да съдържат обяснение за основанията за това, да бъдат задължителни, с възможност за обжалване по съдебен ред. В действителност независимостта на Съвета на съдебната власт не означава, че той е извън закона и освободен от съдебен контрол.“

Превенция на корупцията. Провеждането на систематична политика за превенция на корупцията в съдебната власт е разписана в Актуализираната стратегията за реформа на съдебната власт. Мерките, разписани в нея които подкрепям и считаю, че трябва да се осъществят са следните:

1. Създаване на Електронни регистри за деклариране на разширен кръг обстоятелства, включително фактически съжителства, принадлежност към организации с непубличен характер и др.

2. Изграждане на помощно звено „Интегритет“ към етичната комисия на ВСС, натоварено с периодични проверки по утвърдена методология на магистратите и съдебната администрация за наличие на про-корупционни фактори.

3. ИВСС да извършва проверки за почтеност и конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи, на имуществените им декларации, както и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт и нарушават независимостта на съдиите, прокурорите и следователите.

. Този въпрос е пряко свързан с конституционно гарантираните равен достъп и качествено правосъдие на българските граждани. Въпрос, който е редно да бъде в дневния ред на обществото, но и да е подложен на сериозна професионална дискусия.

Нека бъдем честни. Реформата на съдебната карта е въпрос, който има отношение не само към нас, съдиите и съдебните служители. Дали ще бъде закрит един съд? Къде ще отидат съдиите? Какво ще стане със съдебните служители? Всички тези въпроси са важни! **НО!** Много по-важен е въпросът ще гарантираме ли на българските граждани равнопоставен и максимално близък достъп до правосъдие. Да, ВСС трябва да пристъпи към реорганизацията и оптимизирането на съдебната карта на съдилищата. Това следва да се извършва поетапно с отчитане на допълнителни специфики, включително индекса на социално-икономическото развитие на района, общият брой и гъстота на населението, актуалната външнополитическа обстановка, свързана с бежанския поток и вътрешните имиграционни процеси.

Трябва да кажем, че решенията за оптимизиране на съдебната карта няма да се вземат от днес за утре. Не само заради тежестта на проблема, но и заради пряката му обвързаност с развитието и подобряването на електронното правосъдие и предоставяне на повече и по-разнообразни електронни услуги.

5. Какви конкретно качества считате, че следва да притежават бъдещите председател на ВКС, председател на ВАС и главният прокурор, така че профилът им да съответства на изискванията на закона за заемането на съответната длъжност?

ЗСВ - чл.170, ал.5 от ЗСВ е разписал всички качества, които трябва да притежават кандидатите да заемат най-висшите длъжности в институциите на съдебната власт - способност за придържане и налагане на висок етичен стандарт; висока професионална компетентност, задълбочени знания в областта на правото, богат практически опит в съответната област на правото, ръководни и административни умения, изяви аналитични способности, изявена независимост, воля за налагане на законността, решителност при изпълнение на служебните задължения, принос за утвърждаването на правовата държава, развити умения за работа в екип, за мотивиране на колеги, за търсене и носене на отговорност.

Освен посочените в закона високи професионални и нравствени качества бих прибавил и необходимата професионална подкрепа, която тези кандидати трябва да имат от общото събрание на колегиите, които ще ръководят

6. Как бихте постъпили, ако стане невъзможно в следващия ВСС да осъществите концепцията, която сте защитили пред своите колеги – избиратели?

За съжаление, човек не влиза във ВСС подготвен и аз също не съм напълно готов за това. Отдавна обаче, най-вече в резултат на житейския и професионален опит натрупан с годините, не съм привържаник на принципа „Всичко или нищо“. Не очаквам, че задълбочаващата се криза в правосъзнанието, която през последните години именно ВСС предизвика, чрез постоянните сигнали и поводи за разгаряне на публични дебати, чрез недопустимия остър език на непримиримост и неприкрита омраза към становища, въпроси или позиции, изразени от различни представители, ще отшуми твърде скоро.

Новият ВСС, трябва да поеме отговорност за постоянния спад на общественото доверие, прилагайки всички мерки, които ще предизвикат началото на дългосрочен процес на възстановяването му. Надявам се нещата да тръгнат в правилната

посока, макар и постепенно. Който засажда дърво знае, че най-вероятно друг ще се радва и ползва сянката му.

Ако въпреки всичко, в новия ВСС се наложи езика на омразата и липсата на открит диалог, с честна и принципна защита на аргументите, с които се гласуват решения, в резултат на което, не само моята концепция, но и концепциите на останалите членове, вероятно ще бъдат загърбени напълно, то няма да се поколебая да подам оставка и да се върна там, където в годините съм доказал, че могат да отстоявам по безспорен начин върховенството на закона и справедливостта.