

ДО
РЪКОВОДСТВОТО
НА
СЪЮЗА НА СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ

Уважаеми дами и господа,

Свободата от незаконно външно влияние съставлява общопризнат принцип, регламентиран както в Основните принципи на ООН, така и в Препоръка № R (94) 12 и в Препоръка CM/Res(2010)12 на Комитета на министрите до държавите-членки на Съвета на Европа относно съдиите. В Становище № 1 (2001) на ССЕJ, т. 63 е припомнено, че практическото приложение на този принцип “изисква грижи, контрол и в някои случаи политическо възпиране.”

В контекста на множеството нерешени устройствени и кадрови проблеми на съдебната власт, използвайки опасната традиция от дългогодишното уронване на престижа на правосъдната дейност от предходни правителства, високопоставени представители на изпълнителната власт в многократни медийни изяви задълбочават кризата на общественото доверие в съдебната власт, които неведнъж са били поставяни от съсловната организация /становище относно независимостта от 16.05.2011г./ за предприемането на конкретни мерки от компетентните органи, които обаче бяха подминавани с мълчание. В резултат на тази целенасочена политика, неоснователните и голословни нападки към съда продължават, като към тях се присъединяват все повече политически субекти, приели стратегията да изграждат имиджа и платформата си, върху личното страдание на гражданите, чиито проблеми са били предмет на съдебни спорове, обругавайки съда, като институция и личностите осъществяващи правораздавателната функция.

Обръщаме се към Вас с искане да вземете отношение по следния придобил публичност случай, който поставяме на вниманието Ви и който касае грубо нарушение на независимостта и авторитета на съдебната власт. Независимостта на съдиите е закрепена и в редица международни актове – Магна харта на съдиите на КСЕС.

В последното предаване “Паралакс” на тема “Съдии се изгавриха с живота и съдбата на българско дете”, излъчено на 06.04.2013 г. по националната телевизия Скат конституционно гарантираната независимост на съдебната власт и авторитета на конкретни съдии бяха накърнени, поради което като членове на Съюза на съдиите в България се

обръщаме към Вас за оказване на подкрепа и изразяване на ясна и категорична позиция в защита на независимостта на съда и ограничаване на възможностите за влияние върху работата и авторитета на магистратите. Независимостта на съдиите е закрепена както в българското законодателство, така и в редица международни актове – Магна харта на съдиите на КСЕС.

Ето и конкретните изявления на водещия на предаването – В. Касабов, които категорично считаме за намеса както в работата на съдебната власт, така и срещу независимостта, и авторитета на съдебната система: “грозно лице на нашата съдебна система”, “корумпирана, проядена от червеи съдебна система”, “пейзажа на съдебната системакоято е едно миризливо нещо, което понякога така мирише, че ти идва да повърнеш”, “отделните представители /на съдебната система/, за които е ясно, че на всички нива са корумпирани, закона не може да ги мръдне и те продължават в името на народа да правораздават все повече и повече срещу пари”, “когато отидохме там /в съда/, макар и да бяхме дегизирани, успяха да ни разпознаят, дори се наложи, след като ги дебнахме, те бяха изпаднали в дълбока нелегалност”, “те бяха вдигнали белия байряк и бяха готови да дадат интервю /става въпрос за председателя на окръжния съд/”, “отделни представители на съдебната система, които са решили с лека ръка съдбата на Жасмина /детето/, а и съдбата на нейния баща, както и на бабата и на дядото, които се грижат на своето внуче”, “явно съдът в Смолян нещо се усеща като свещените крави в Индия, недосегаеми,.... включително нямаш право да коментираш решенията, действията на съдиите, нямаш право и в очите да ги гледаш, защото са вървящи живи божества”, “съдът в Смолян – охрана до охрана - 3 синджира охрана, които ни придружаваха, докато влезем до покоите на председателя, включително и докато излезем – случайно да не почукаме в някои от другите стаи, за да снимаме обожествените съдии”, “..... /децата са/.... част от бога, само, че когато част от съдебните състави се чувстват като божества и решават съдбите, това не е добре”, “гражданска инициатива, .. която те подкрепя в името на една справедлива кауза и срещу това несправедливо решение”, “говорих с различни хора, които са достатъчно авторитетни и казаха, че този случай няма да се размине така, че най-вероятно ще падат глави в съдебната система и че подобни практики просто трябва да приключат един път завинаги”.

Всички тези изявления са дадени с ясното съзнание, че предаването се излъчва в ефир по национална телевизия, дори с изричното подчертаване “нас ни гледат не само в Европа”. От една страна е направена оценка на невлязъл в сила съдебен акт - “гениални прозрения са на съд. състав”, “отвсякъде това решение е издънено”, “безумни мотиви”, “и ако това не е смукано от пръстите, то аз не виждам тогава какво е, открили са нова структура в сложната наука генетика”, “делото е било предварително

предрешено”, “тези 2 000 евро са потънали някъде в правната система, за 4 дена да подариш едно българско дете”, “когато чета подобни мотиви, които са безумни и някъде дълбоко зад кулисите се появява един разговор за едни 2 000 евро”.

Освен това, в предаването са изнесени и оценени факти от професионалния и личния живот поименно на съдебния състав, постановил решението - “тая /за М. Славчева/, ето я, вижте я, уважаеми зрителю, какво преливане на юридически познания има тази жена”, “покажете снимката и на другата съдийка, ето я другата съдийка /показват снимка на Р. Свиркова/, успяхме да ѝ намерим снимка, колкото и да се крие”, “този гениален състав”, “тази жена не знае какво е капка кръв, не е отгледала дете” /става въпрос за Р. Свиркова/, “тя е разведена” /Р. Кокудева/, “Покажете двете съдийки – нека да покажем онези, които са решили с лека ръка съдбата на това дете /цитира ги по имена – Р. Свиркова и М. Славчева/, това са двете съдийки, уважаеми зрителю, които решават така по стар, може би феодален начин или не знам как да го нарека съдбата на това детенце и на баща му и на близките, които се грижат за него”, “нещата няма да спрат до тук, те ще вземат един малко по-различен обрат”, “вече в съдилищата работят по кланове /става въпрос за Р. Свиркова/”.

В посоченото предаване беше коментиран постановения и невлязъл в сила съдебен акт по дело за развод между български и румънски гражданин досежно предоставянето на правата на детето на майката – румънска гражданка и беше изразено становище в остро негативен план за работата на магистратите и наличие на корупционни схеми. По този начин категорично е нарушен авторитета на засегнатите съдии, както и справедливия процес по конкретното дело, във връзка с възможността за касационно производство. Република България вече е осъждана за изявления извън процеса, при които е била поставена под съмнение стабилността на неговия изход (делото Петьо Петков, решение на ЕСПЧ от 7.01.2010 г.). Цитираното Решение на ЕСПЧ, макар да се отнася до изявления на орган на власт, следва да се има предвид като очертаващо рамките, в които може да се коментира дадено висящо производство.

Безспорно е, че изявленията не представляват само и единствено лично мнение, тъй като е изразено публично, по национална телевизия и при наличието на висящ процес. Всяка медийна изява по въпроси, свързани със съдебното производство, следва да отговаря на стандартите на правовата държава – да е с такова съдържание и форма, че да не се събужда никакво съмнение у гражданите, включително у страните по делата, че съдът би могъл да бъде притеснен или повлияни от изказването по какъвто и да било начин. Освен това, въпросът за независимостта на съдебната власт и ролята на медиите е бил поставян и защитаван многократно. Също така в случая се погазва и принципа за недискриминация на основание гражданство, който по силата на

членството на България в ЕС българските магистрати са длъжни да прилагат и защитават. Основния мотив, който се изтъква, от представителите на тази медия, обосноваващ конкретните нападки към съда е, че ищцата по делото е румънска гражданка, следователно, не би следвало в нейна полза да бъде предоставяно упражняването на родителските права спрямо малолетното ѝ дете. Подобни възгледи, насаждат не само недоверие и омраза към съда, а изобщо граничат с отдавна признати за античовешки идеологии, поради което считаме, че не следва да бъдем безучастни наблюдатели на поредното предизборно посегателство спрямо независимостта и авторитета на съдебната власт в Република България.

Ето защо, се обръщаме се към Вас с искане да подкрепите нашето становище и вземете самостоятелно отношение по описания случай, грубо нарушаващ независимостта и авторитета на съдебната власт.

С уважение: съдии от Окръжен съд – гр. Смолян и
Районен съд-Смолян– членове на Съюза на съдиите
в България