

Публична дискусия на тема

**ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ВЪНШЕН КОНТРОЛ/ПРОТИВОТЕЖЕСТ ПРИ  
ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ОБВИНИТЕЛНАТА ФУНКЦИЯ –  
ИСТОРИЧЕСКИЯТ ОПИТ В БЪЛГАРИЯ И РЕШЕНИЯ В ДРУГИ  
ЕВРОПЕЙСКИ ПРАВНИ СИСТЕМИ**

**Дата: 15.11.2024**

**Място: Гранд хотел „Милениум“, София**

**09.00 – 09.30: Регистрация**

**09.30 – 09.40: Приветствие и уводни думи** от представител на СЪЮЗА НА СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ – съдия КАПКА КОСТОВА, бивш съдия от Върховния касационен съд, основател и първи председател на ССБ

**09.40 – 09.45: Приветствие** от представител на фондация „ФРИДРИХ НАУМАН – ЗА СВОБОДАТА“

**09.45 – 10.30: Обхват и ограничения на прокурорската власт по българското право** – д-р ИВАНКА ИВАНОВА, правен съветник на Президента на Република България

*Лекторът ще разгледа основните исторически промени в правната рамка за повдигане и поддържане на обвинението по наказателни дела от общ характер и в организацията на българската прокуратура при действието на конституциите от 1879, 1947 и 1991 г. и на тази основа ще се опита да очертае предимствата и недостатъците на три различни конституционни модела за политическо ръководство и контрол над държавното обвинение.*

**10.30 – 11.15: Предела на съдебния контрол върху отказите на прокурора за образуване на наказателно производство след измененията на НПК от 2023 г.** – АНЕЛИЯ ЩЕРЕВА, съдия в Софийския градски съд, Наказателно отделение

*Основните колебания в съдебната практика относно предмета на проверката за законосъобразност и обоснованост на прокурорския акт през призмата на "обвинителния монопол" и значението на решение №14 на Конституционния съд от 26.07.24 г. по к.д. №10/2023 г. за тяхното отстраняване*

Дискусия

11.15 – 11.30: **Кафе-пауза**

11.30 – 12.15: **Процедурата по по принудително повдигане на обвинение /Klageerzwingungsverfahren/ в немския наказателен процес – чл. 171 и сл. от германския НПК – проф. РОБЕРТ ЕССЕР, Университет в Пасау, Германия, Юридически факултет, Катедра по немско, европейско и международно наказателно право, наказателен процес и икономически престъпления в Изследователския център за човешки права в наказателния процес**

*В германския наказателен процес, който има инквизиционен характер, за да бъде установена истината, прокуратурата събира служебно доказателства за всички факти и чрез всички доказателствени средства, относими към решението дали да бъде повдигнато обвинение /чл.170, ал.1 от германския НПК/. Въпреки това, ако прокуратурата реши да прекрати производството, жалбоподателят, ако е и пострадало лице, има възможността да оспорва решението, включително да поиска съдебна заповед. Така наречената "процедура по принудително повдигане на обвинение" ще бъде описана детайлно и ще бъде оценено практическото ѝ приложение.*

Дискусия

12.15 – 13.00: **Правен преглед на институционалния контрол върху прокуратурата – ЙОНКО ГРОЗЕВ, Съдия в Европейския съд по правата на човека през периода 2015-2024 г.**

*Лекторът ще направи преглед на дейността и устройството на Прокуратурата на Република България в сравнителен план, използвайки сравнителни данни от различни международни организации и изследвания*

*и ще анализира опитите за реформа през последните 20 години и съпътстващия дебат.*

Дискусия

Модератор на сутрешния панел – НЕЛИ КУЦКОВА, бивш съдия и бивш председател на ССБ

13.00 – 14.00 **ОБЯД**

**14.00 – 14.45: Въпроси, свързани със съдебния контрол, идентифицирани в контекста на изпълнението на групата дела „С.З./Колеви срещу България“ – ЛЮБОВ СТОЙЧЕВА, ръководител на секция в Службата за изпълнение на решенията на ЕСПЧ**

*Лекторът ще представи процедурата по изпълнение на решенията на ЕСПЧ от групата С.З./Колеви срещу България, както и изпълнението на решението по делото „Колеви“, като направи преглед на относими решения на Комитета на министрите от последните години и анализи, изготвени от Службата за изпълнение на решенията, свързани със съдебния контрол в наказателното производство.*

Дискусия

**14.45 – 15.30: Италианската система – прокурорът като „публична страна“ в процеса и ролята на съдията – съдия КАРЛО САБАТИНИ, председател на съда в Риека, Италия, бивш прокурор.**

*Към днешна дата в италианската система прокурорът е магистрат, влизащ в структурата на същите съдебни органи като и съдията. Прокурорът действа въз основа на принципа за задължителното наказателно преследване /служебно начало, принцип на законността/, което е обект на надзор от съдиите, защото те вземат основните решения, отнасящи се до личната свобода. Но...предстои ли тук някаква промяна?*

Дискусия

15.30 – 15.45: **Кафе пауза**

15.45 – 16.30: **Наказателни процедури в Румъния: Инициране на наказателно разследване и правни средства за защита срещу отказ да бъде образувано или продължено такова** – МОНИКА БАРДЕ – прокурор в Първи район на прокуратурата в Букурещ, към момента командирована в Европейския съд по правата на човека;

*Лекторът ще разгледа правните норми, съдържащи се в румънския НПК, отнасящи се до сигнализиране на съответните власти за закононарушения, инициране на разследване, решения за прекратяване на делото и средства, чрез които жертвата може да изиска съдебен контрол върху отказите да се образува или да се продължи наказателно разследване“*

Дискусия

16.30 – 17.15: **Заклучителни бележки** – адвокат АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ, правен експерт към Антикорупционния фонд, бивш прокурор, бивш заместник-министър в МВР и МП

Модератор на следобедния панел – БИЛЯНА ГЯУРОВА – ВЕГЕРТСЕДЕР, директор на Българския институт за правни инициативи