

До

Председателя на 51-то Народно събрание

Висшия съдебен съвет

Европейския Главен прокурор

Съюзът на съдиите в България отбелязва поредния случай, в който публично достойние стават съмнения за функциониране на центрове за упражняване на нелегитимна власт, които вече засягат не само съдебната власт в България, но и дейността на Европейската прокуратура по възложените ѝ функции да ръководи наказателното преследване и да повдига и защитава пред националните съдилища обвинения за престъпления, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз. Данните за предполагаеми опити за оказване на натиск и влияние върху европейския прокурор за България Теодора Георгиева във връзка с работата ѝ, наред с публикуването на видеозаписи и твърдения, че за нейното назначаване на сегашната ѝ длъжност е било оказано съдействие от понастоящем издирвания с Европейска заповед за арест Петьо Петров, по прякор „Еврото“, изискват категорично изясняване от съответните компетентни органи, които следва и да предоставят на обществото необходимата информация по случая.

Считаме, че сегашната ситуация е пряка функция от липсата на съответен своевременно институционален отговор на множеството данни за дейността на групи, осъществяващи опити за натиск и упражняване на влияние върху правосъдните органи в България. В тази насока припомняме, че въпреки представената преди повече от пет години информация пред Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от съдиите Цветко Лазаров и Владислава Цариградска за конкретни действия на съпричастни към такава група лица¹, въпреки публичната информация за установени данни за престъпна дейност на същите лица от извършена проверка от страна на

¹ <https://vss.justice.bg/page/view/104794>

правоохранителните органи², въпреки изявлението преди повече от една година на заместник градски прокурор, че „въпрос на дни“ преди убийството на Мартин Божанов – Нотариуса е било привлечането му към наказателна отговорност за имотни измами, пране на пари и принуда по отношение на съдии³, въпреки призива от 21.03.2024 г. на четири от най-представителните и авторитетни европейски професионални организации на съдии и прокурори за ефективно разследване на тези случаи⁴, към настоящия момент не е известно да са повдигнати обвинения срещу участници в съответните групи и лица, сочени за съпричастност към дейността им, които се оказват замесени и в актуалния скандал.

Необходимо е да припомним и че с поредица от становища и обръщания - от 08.02.2024 г.⁵, 19.02.2024 г.⁶, 16.05.2024 г.⁷, 23.06.2024 г.⁸, 07.01.2025 г.⁹, Управителният съвет на Съюза на съдиите в България многократно е настоявал Висшият съдебен съвет и Народното събрание да използват създадените от тях анкетни комисии, за да установят дали съответните станали публично известни групи са използвали средства за компрометиране и натиск върху съдии, прокурори и следователи, кои са били членовете на тези групи и кои други лица и магистрати са подпомагали тази дейност. Въпреки многократните призови обаче така и не се стигна дори до приемане на окончателен доклад от работата на тези анкетни комисии към Висшия съдебен съвет и три поредни народни събрания. Независимо от събраните писмени материали и проведените изслушвания от Временната комисия към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за проверка съпричастността на съдии по случая „Мартин Божанов – Нотариуса“¹⁰ и от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет¹¹ не се достигна и до реализиране на дисциплинарна отговорност на магистрати за свързаност с тези групи.

Припомняме, че при последния подобен аргументиран сигнал за неправомерно влияние върху представители на съдебната система от скрит „кадровик“, известен като Красимир Георгиев – „Красьо Черния“, през 2010 г., единственият начин за публично установяване на проблемите беше

² <https://acf.bg/bg/magistrati-politsai-advokati-kakvo-gd/>

³ <https://bntnews.bg/news/do-dni-prokuraturata-e-shtyala-da-povdigne-obvinenie-na-martin-bozhanov-notarius-a-1265425news.html>

⁴ <https://medelnet.eu/joint-letter-to-council-of-europe-commissioner-for-human-rights-and-eu-commissioner-for-justice-on-the-situation-of-the-judiciary-in-bulgaria/>

⁵ https://judgesbg.org/wp-content/uploads/2024/02/Pozicia_Bozhanov.pdf

⁶ https://judgesbg.org/wp-content/uploads/2024/02/proverka_VSS.pdf

⁷ <https://judgesbg.org/2024/05/16/относно-атаките-срещу-независимост/>

⁸ https://judgesbg.org/wp-content/uploads/2024/06/obrashtenie_NS.pdf

⁹ <https://judgesbg.org/2025/01/07/обръщение-към-председателя-на-51-то-нс/>

¹⁰ <https://vss.justice.bg/page/view/110235>

¹¹ <https://vss.justice.bg/page/view/110231>

пълно разкриване на всички факти и канали за влияние, които последният е имал в съдебната система. Налагането на съответните дисциплинарни наказания на замесените тогава магистрати стана възможно след оказано съдействие от страна на тогавашното ръководство на прокуратурата и предоставяне на данни за осъществявана комуникация от страна на кандидати за ръководни длъжности по повод предстоящи решения на ВСС за тяхното заемане.

В настоящия случай остава неизяснено дали сред материалите, които са били иззети при извършени процесуални действия в хода на досъдебни производства¹², са налице и такива, които са създадени с цел държане в зависимост на магистрати и дали между тях са и разпространяваните сега записи за проведени срещи с Петьо Петров, на които е обсъждано заемането на длъжността европейски прокурор. Останаха неубедително разсеяни и сериозните съмнения за обвързаност на ръководството на прокуратурата със същите центрове на влияние и за възможността последните да продължават да упражняват натиск. Всичко това, съобразено и с обстоятелствата, че в процедурата по предлагане на кандидати за европейски прокурор от страна на България решаваща роля са имали представители на изпълнителната власт, а в хода на текущия скандал от страна на госпожа Теодора Георгиева са направени твърдения, че се чувства застрашена от лидер на парламентарно представена партия, изисква спешна и решителна намеса на всички отговорни институции, както и на самата Европейска прокуратура, които следва да осигурят и предоставяне на съответната обществено значима информация.

На първо място, доколкото Теодора Георгиева е била съдия преди да бъде избрана за европейски прокурор, призоваваме Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да възстанови работата на временната анкетна комисия, която установява факти относно натиск и заплахи над съдии, извършвани от Мартин Божанов – Нотариуса, за който има публични данни, че е бил свързан с Петьо Петров, и да проведе пълно разследване за методите на работа на тези лица и всички свързани с тях магистрати, като събраната информация да послужи и за следващи дисциплинарни действия.

Призоваваме Висшия съдебен съвет, в неговия пленарен състав, да обмисли създаването на съвместна комисия, която да анализира събраните до момента материали в рамките на дейността на двете колегии и да предприеме необходимите действия за установяване на цялостното влияние на групите на Мартин Божанов и Петьо Петров върху представители на съдебната власт.

¹² <https://news.lex.bg/wp-content/uploads/2024/02/%D1%82%D1%83%D0%BA-1.pdf>

Призоваваме и народните представители отново да формират временна комисия, която да се занимае с механизмите за натиск над съдии, прокурори и следователи, за да установи причините за това, участващите лица, свързаните магистрати, и да препоръча съответни действия.

Призоваваме и самата прокурор Теодора Георгиева да даде пълна информация за това имала ли е контакти с Петьо Петров, по какъв повод, кои други лица са участвали в такива контакти, както и да разкрие цялата известна ѝ информация за възможностите за упражняване на натиск срещу магистрати, включително и от състава на Европейската прокуратура, за да бъде съответната дейност успешно разследвана и наказана.

Накрая, макар че ситуацията представлява прецедент и може да засегне негативно работата на институцията, призоваваме и Европейската прокуратура за разкриване на необходимия обем информация, която да разсее разпространяването на спекулативни твърдения в публичното пространство. Считаме, че такава информация може да се даде по въпросите за какви действия или по кое производство, ако за такова има публични данни, е образувана административната проверка срещу госпожа Теодора Георгиева, на какви принципи ще се оценяват разпространените публично записи, ако същите въобще ще се ценят, и как могат да бъдат защитени магистратите, включително и от състава на Европейската прокуратура от неправомерно използване на такива.

Намираме случващото се и за повод Европейската комисия да прецени дали съществуващият механизъм за подбор и последваща проверка на европейските прокурори предоставя достатъчни гаранции за тяхната независимост и спокойна и ефективна работа, и да предложи необходимите нормативни промени в актовете на Европейския съюз.

Само в условията на прозрачност на дейността на отговорните институции ще бъде възможно както установяването на фактите, които да дадат възможност на гражданите да са информирани в пълнота за случващото се, така и търсенето на пълна отговорност на извършилите дисциплинарни нарушения или престъпления.

Гр. София,

Управителен съвет

2.04.2025 г.

на Съюза на съдиите в България