



СЪЮЗ НА СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ
Член на Международната асоциация на съдиите (МАС)
Член на Европейската асоциация на съдиите (ЕАС)
Член на Европейски магистрати за демокрация и свободи (МЕДЕЛ)
София 1000, ул. Пиротска 7, ет.5, тел 0879686841
e.mail: office@judgesbg.org

До:

Министъра на правосъдието,

Висшия съдебен съвет,

Инспектората към Висшия съдебен съвет,

Председателя на Апелативен съд Велико Търново,

Председателя на Окръжен съд Плевен

П О З И Ц И Я

на членове на Управителния съвет на

Съюза на съдиите в България

През миналата седмица стана ясно, че съдията от Апелативен съд София Георги Ушев е подал сигнал по повод интервю на съдия Владислава Цариградска в предаването „На фокус с Лора Крумова“, в който е предложил компетентните за това субекти да инициират образуване на дисциплинарно производство за изречено от съдия Цариградска в интервюто.

Като колеги на съдия Владислава Цариградска в Управителния съвет на Съюза на съдиите в България, намираме за необходимо да изразим своята категорична подкрепа към нея и да припомним продължаващите вече няколко години усилия, както на нашата организация, така и лично на съдия Цариградска за изясняване на истината относно механизмите за упражняване на нелегитимно влияние върху магистратите.

За пореден път припомняме, че работата на създадената от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет Временна комисия за проверка съпричастността на съдии по случая „Мартин Божанов – Нотариуса“ приключи, без да бъде удължен срокът на дейността ѝ и без и до настоящия момент да е изготвен доклад за установените от нея обстоятелства. Не бяха изяснени действията по отношение на конкретни дела и лица от съдебната система от страна на групата на Мартин Божанов „Нотариуса“ и тази на Петьо Петров „Еврото“, не стана ясно и кои магистрати са били съпричастни към дейността на тези групи. В лицето на своя главен секретар, Висшият съдебен съвет упорито отказва да представи на Съюза на съдиите в България поисканата информация, събрана в хода на работата на Временната комисия, за броя на досъдебните производства и предварителни прокурорски проверки срещу съдии, за прилаганите специални разузнавателни средства по отношение на съдии, както и за наличните данни за това на какъв етап са били разследванията за дейността на групите на „Нотариуса“ и „Еврото“.

В този контекст, нееднократно съдия Владислава Цариградска се е позовавала на публикации в медиите, съдържащи данни за броя на прилаганите назад в годините специални разузнавателни средства срещу съдии. Факт е че в продължителен период от време компетентност да разрешава прилагането на такива средства е имал именно председателят на Апелативният специализиран наказателен съд Георги Ушев. Съвсем наскоро беше публикуван доклад на Българския хелзинкски комитет, съгласно който в годините на дейност на този съд броят на прилагани специални разузнавателни средства по отношение на магистрати многократно надвишава случаите на използването на такива средства след закриването на съда¹. Без отговор до този момент остава въпросът кое е налагало използването в десетки случаи на година на специални разузнавателни средства спрямо магистрати, без това да е довело до повдигане на обвинения и внасяне на обвинителни актове срещу съдии, прокурори и следователи. Конкретна и неопровергана информация за използвани разнообразни методи за тайно наблюдение спрямо съдия от Софийски градски съд единствено по повод на постановен съдебен акт и

¹ [2026-a-kachaounova-podslushvano-pravosudie-isbn-978-954-9738-78-0.pdf](https://www.knssd.org/2026-a-kachaounova-podslushvano-pravosudie-isbn-978-954-9738-78-0.pdf)

след дадено разрешение от съдия Георги Ушев бяха изнесени преди няколко дни в журналистическа публикация.²

Направените изявления на съдия Владислава Цариградска във визираното в сигнала срещу нея интервю се основават на обективни данни и засягат въпроси, които имат основополагащо значение за начина, по който е гарантирана възможността магистратите да упражняват своите правомощия, без да бъдат подлагани на неправомерен натиск и да бъде засягана независимостта им. При очевидното бездействие на компетентните да изяснят тези въпроси държавни институции, поставянето им на вниманието на обществото е възможно единствено чрез активното упражняване от страна на съдиите на представляващото не само тяхно право, но и задължение, да изразяват мнение когато устоите на правосъдието са подкопани. Затова и следва да бъде безусловно отхвърлен всеки призив за дисциплинарно преследване на съдия, който е изпълнил това свое задължение, припомняйки необходимостта от разобличаване на механизмите за упражняване на нелегитимно въздействие върху магистратите и нуждата от понасяне на отговорност от допринеслите към това.

От името на членовете УС на ССБ:

Атанас Атанасов, Мария Танева, Десислава Попколева, Ваня Тенева, Вероника Бозова, Красимир Лесенски,

Атанас Ст. Атанасов:

Гр. София,
15.06.2026 г.