собствените си регистри. 15 регистъра не са публикувани актовете по отводите и в ЕПЕП по делата тези актове не са достъпни. Ще подкрепите ли всеки съд да публикува видима връзка към отводите си в регистъра, задължително да подава актовете, а Съдийската колегия да проверява пълнотата и срочността на вписванията в него ?

Подкрепям публикуването на данните за отводи в Електронния публичен регистър до който достъп следва да имат гражданите, като всеки съд следва да води надлежно такъв регистър.

27. *Нито едно от 181 съдилища не публикува на страницата си едновременно състава на комисията по професионална етика и контакт за нея. Ще подкрепите ли задължение всеки съд да публикува състава, мандата и контакт за сигнали, а комисиите да публикуват становищата си в обезличен вид и годишна справка за броя на преписките, резултата и срока на проверката?*

Подкрепям всеки съд да публикува състава, мандата и контакт за сигнали, а комисиите да публикуват становищата си в обезличен вид и годишна справка за броя на преписките, резултата и срока на проверката.

IV. По въпросите, зададени от ***СЪЮЗА НА СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ:***

1. *Считате ли, че представените публично данни за масови прокурорски проверки, тайно наблюдение и събиране на чувствителна информация за магистрати представляват достатъчно сериозно основание ВСС да предприеме активни действия за изследване на системните рискове за съдебната независимост?*

   Считам за крайно належащо предприемането на активни действия за изследване на системните рискове за съдебната независимост, но се опасявам че доколкото и към момента Прокуратурата на РБ е на практика безконтролна, това е невъзможно.

2. *Какви конкретни действия бихте предложили, ако бъдете избрани, и в какъв срок?*

Регулярни изслушвания на шестмесечие на Главния прокурор пред Пленума на ВСС, изискване на справки и сведения от Бюрото за контрол на прилагане на СРС срещу магистрати и резултатите от извършваната от тях проверка за законосъобразност. За съжаление, те не извършват проверка за обоснованост на направените искания, каквото впрочем към момента не може да бъде извършена и от ВСС.

3. *Бихте ли подкрепили ВСС да инициира, в рамките на законовите си правомощия, цялостен междуинституционален анализ на прокурорските проверки, оперативните разработки и използването на СРС спрямо магистрати, с участието на компетентните контролни институции?*

Да категорично бих подкрепил ВСС да направи всичко възможно в рамките на установените си правомощия да анализира цялостно прокурорските проверки, оперативните разработки и използването на СРС спрямо магистрати, включително и по-скоро задължително с участието на компетентните контролни институции.

4. *Считате ли, че подобен анализ следва да установи не само формалната законосъобразност на отделните действия, но и основанията за тяхното предприемане, продължителността, резултатите и съдбата на събраната информация?*

Считам, че формалната законосъобразност е налице винаги, но не така стои въпросът с тяхната обоснованост, основанията за продължаване на сроковете, какви са резултатите от събраната информация и дали са изпълнени законовите изисквания за тяхното унищожаване, ако резултатите не са използвани по конкретно досъдебно производство. Всички те следва бъдат предмет на проверка и анализ

5. *Каква е според Вас ролята на ВСС и неговите колегии, когато прокурорски проверки се образуват по повод постановени съдебни актове, продължават след отпадане на първоначалните основания или многократно се възобновяват по идентични твърдения?*

   Отново единственият възможен към момента механизъм е изслушване на Главния прокурор пред Пленума и отговор на конкретно поставени му въпроси.

6. *Какви институционални гаранции бихте предложили срещу превръщането на правомощията на прокуратурата да извършва предварителни проверки по реда на чл. 145 ЗСВ в средство за въздействие върху независимото упражняване на правораздавателната дейност, без да се препятства законното разследване на престъпления?*

   Би могло да се разсъждава за възможност да се потърси съдействие от законодателя за предоставяне на правомощия на ВСС за разрешение за отпочване на предварителни проверки и наказателни производства срещу съдии след необходимото предоставяне на конкретни материали обосноваващи такава нужда, а не единствено оперативни справки за съдържанието на които никой не носи отговорност.

7. *Считате ли за достатъчни действащите гаранции срещу злоупотреба със СРС спрямо магистрати, включително по отношение на оперативни разработки, които не водят до наказателни производства?*

   Действащите гаранции срещу злоупотреба със СРС спрямо магистрати, включително по отношение на оперативни разработки, които не водят до наказателни производства са категорично недостатъчни.

8. *Бихте ли подкрепили въвеждането на допълнителни механизми за независим последващ контрол, включително върху необходимостта и пропорционалността на наблюдението, съхраняването, достъпа и унищожаването на събраната информация?*

Считам, че към Инспектората на ВСС може да се създаде отдел за последващ контрол за обоснованост на дадените разрешения за използване на СРС, даването на продължения на сроковете, съхраняването, достъпа и унищожаването на събраната информация.

9. *Как оценявате риска чувствителна информация за магистрати, събрана чрез прокурорски проверки, оперативни разработки или СРС, да бъде съхранявана и използвана за цели, различни от тези, за които е била първоначално събрана?*

Рискът е реален и следва да се извършат задълбочени проверки за унищожаване на събраната информация съобразно изискванията на закона.

10. *Какви мерки бихте подкрепили за ограничаване на този риск и за гарантиране, че информацията няма да бъде използвана при кадрови решения, дисциплинарни производства, публични кампании или други форми на въздействие?*

Информация придобита и разпространена по незаконен начин не следва да бъде вземана под внимание при кадрови решения, дисциплинарни производства, публични кампании или други форми на въздействие.

11. *Как следва да действа ВСС, когато разполага с данни за възможен институционален натиск, но необходимата за проверката им информация се намира в прокуратурата, службите за сигурност или други държавни органи и не му се предоставя?*

Да потърси междуинституционално взаимодействие с останалите държавни органи, да използва възможностите за самостоятелна проверка чрез Инспектората и при необходимост да обяви съществуването на проблема в медиите.

12. *Бихте ли подкрепили законодателни или организационни промени, които да гарантират ефективно установяване на фактите от компетентен независим орган, при съблюдаване на защитата на класифицираната информация и тайната на разследването?*

Да бих, когато това е единственият начин отговорните институции да бъдат мотивирани да осъществят законосъобразно задълженията си.

13. *Какви практически действия следва да предприема ВСС при сигнал от съдия, прокурор или следовател за институционален натиск, включително чрез прокурорски проверки, заплахи, публично дискредитиране или неформално въздействие?*

Следва публично и своевременно да защити българският магистрат, като изложи всички установени факти.

14. *Бихте ли подкрепили създаването на постоянен, публично отчетен механизъм за своевременно разглеждане на такива сигнали, проследяване на предприетите действия и осигуряване на реална защита на засегнатия магистрат?*

Бих подкрепил всякакви законодателни и практически инициативи, които осигуряват и подкрепят независимостта на българския магистрат в това число посочената от Вас.

15. *Считате ли, че съществуването на неунищожени или неконтролирано съхранявани информационни масиви за магистрати създава риск от нерегламентирано влияние върху назначения, повишения, избор на административни ръководители и дисциплинарни решения?*

Категорично смятам, че това е практически инструмент за упражняване нерегламентирано влияние.

16. *Какви гаранции бихте предложили за установяване и предотвратяване на такива зависимости, включително по*

отношение на самите членове на ВСС, при спазване на правата на засегнатите лица и законовите ограничения върху достъпа до информация?

Действащото законодателство изисква придобитата чрез СРС информация се унищожава, ако не е послужила или не служи за нуждите на конкретно досъдебно производство. В тази връзка следва да се извършват необходимите проверки относно съхраняването и унищожаването на тази информация и в случай, че се установи нерегламентирано съхранение на такава да бъде търсена лична и персонална отговорност. Намирам за важно и необходимо публичното оповестяване на подобно нерегламентирано съхранение при спазване правата на засегнатите лица и законовите ограничения върху достъпа до информация.

17. *Ако бъдете избрани за член на ВСС, кои три конкретни инициативи бихте предприели през първите шест месеца от мандата си за предотвратяване на институционалния натиск върху магистрати и за подобряване на гаранциите срещу злоупотреба с прокурорски проверки, оперативни разработки и СРС?*

Инициране на извършването на проверки чрез диалог с компетентните органи, обсъждане на установените от тях резултати или липса на такива и публичното им оповестяване.

18. *Готови ли сте публично да отчитате предприетите от Вас действия и резултатите от тях?*

Всякакво публично оповестяване на предприети мерки и резултатите от тях би спомогнало за възстановяване доверието в съдебната власт и гарантиране на независимостта на магистратите и аз съм готов да работя в тази посока.

19. *Какви действия бихте предприели като член на ВСС, ако бъдат установени данни, че информация за неправомерно поведение на магистрати е била съзнателно укривана или*

не е довела до надлежна институционална реакция, а вместо това е използвана за осигуряване на безнаказаност, кадрова протекция или упражняване на влияние?
Незабавно сезиране на Инспектората към ВСС за използване на неговите правомощия за установяване на фактите и евентуално предприемане на необходимите дисциплинарни мерки, а в случай че счета, че е извършено престъпление бих изпратил данните за това в прокуратурата.

20. *Бихте ли настоявали да се установи не само евентуалната отговорност на засегнатите магистрати, но и отговорността на длъжностните лица, които са възпрепятствали разследването, прикрили са информацията или са допуснали използването й като средство за зависимост?*

Бих използвал възможностите, с които разполагам да сезирам съответните органи за всички длъжностни лица, които са извършили престъпление, както и за такива които се възползват от това за да постигат нерегламентирани цели.

21. *Какви конкретни действия в рамките на компетентността на ВСС бихте подкрепили, за да се гарантира, че информацията за евентуални нарушения се проверява от компетентните органи, при спазване на законовите изисквания и правата на засегнатите лица, а не се превръща в инструмент за селективно правоприлагане и институционално покровителство?*

Първо надлежното й обработване, анализ доколкото такъв е възможен в рамките на ВСС, сезиране на компетентните органи на досъдебно производство и Инспекторат, изискване на писмен отговор във връзка с резултатите от проверката при спазване на законоустановените изисквания, както и разграничаване на фактически мотивираната информация от такава резултат на провокации и внушения.